

# **ANNEXE 1**

## **TERRITOIRES URBANISÉS DE LAVEY ET DE MORCLES**

## Commune de Lavey-Morcles

Révision du PACom- Village de Lavey

Territoire urbanisé

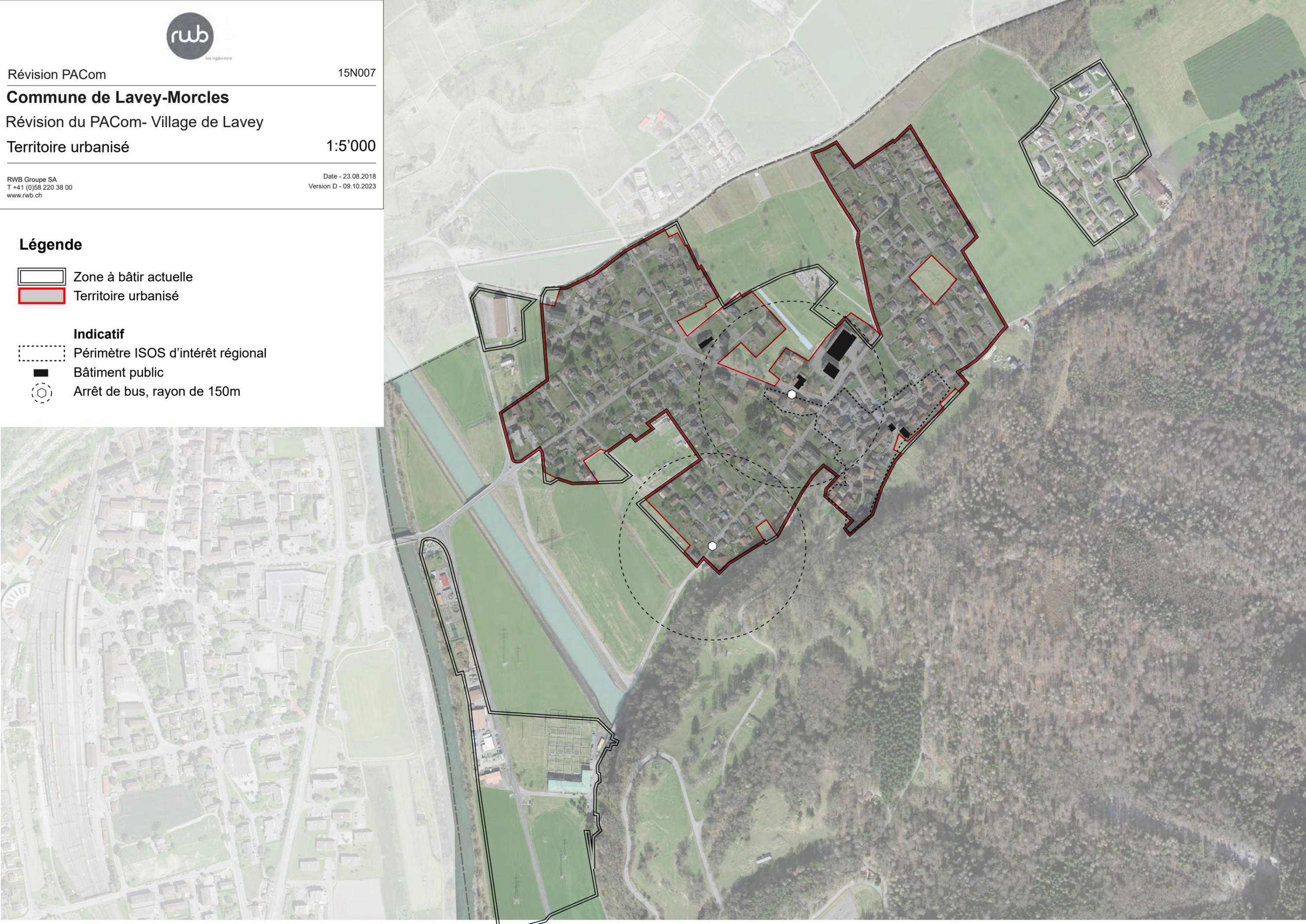
1:5'000

### Légende

-  Zone à bâtir actuelle
-  Territoire urbanisé

#### Indicatif

-  Périmètre ISOS d'intérêt régional
-  Bâtiment public
-  Arrêt de bus, rayon de 150m





Révision PACom

15N007

## Commune de Lavey-Morcles

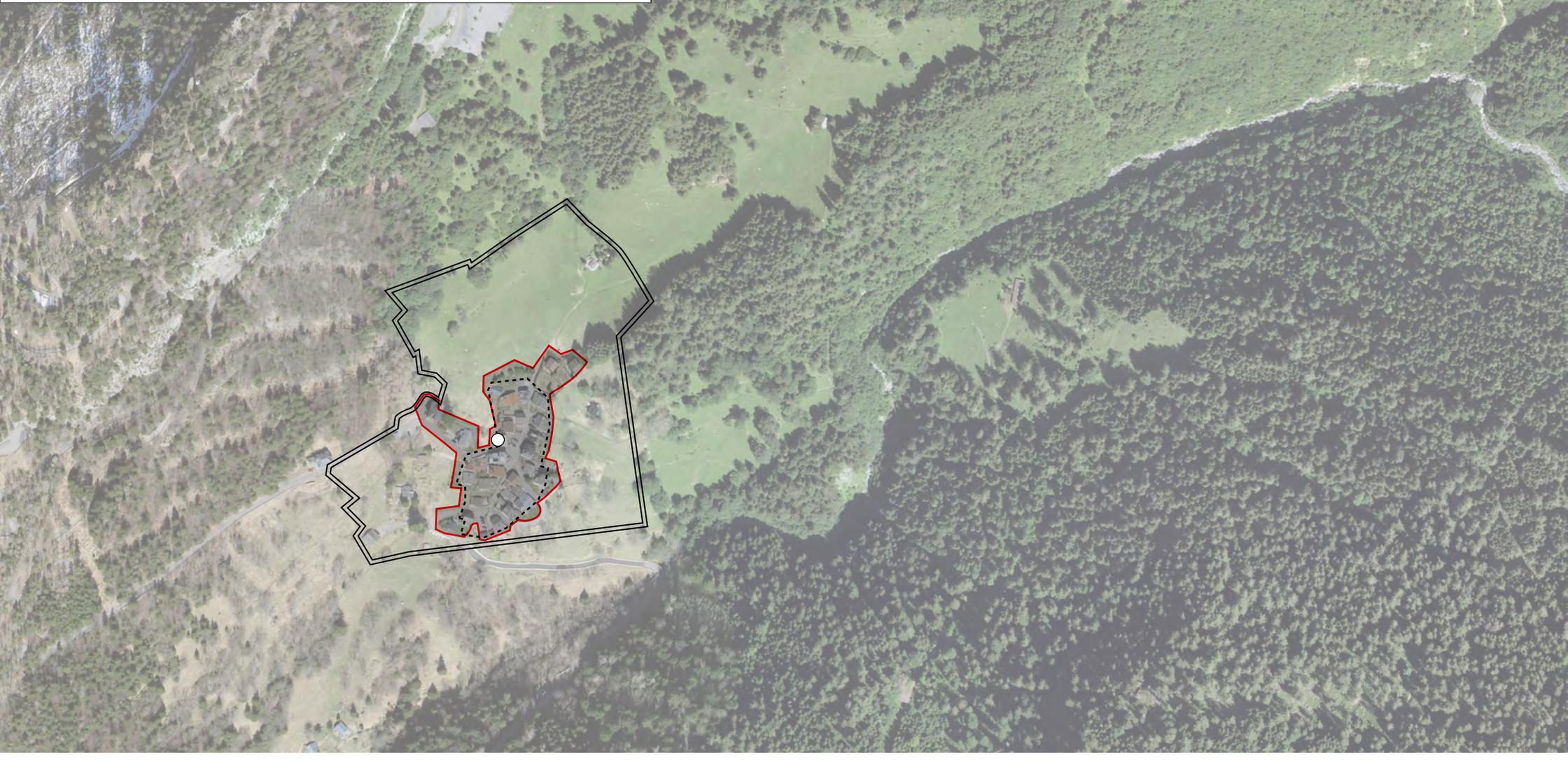
Révision du PACom- Village de Morcles

Territoire urbanisé

1:5'000

RWB Groupe SA  
T +41 (0)58 220 38 00  
www.rwb.ch

Date - 04.06.2018  
Version C - 04.04.2023



## **ANNEXE 2**

### **BILAN DU DIMENSIONNEMENT DE LA ZONE À BÂTIR**



## Commune de Lavey-Morcles

---

### Simulation pour le dimensionnement de la zone à bâtir (d'habitation et mixte)

---

NOOFS: **5406**

Pré-estimation automatique des réserves réalisée le: 30.12.2020  
Variante enregistrée le: 25.01.2023

**Nom de la variante:** **PACom final**

**Commentaire libre:**

modifications selon le préavis pour l'enquête publique

Population: 31.12.2020  
Affectation du sol: 30.12.2020  
Registre cantonal des bâtiments: 30.12.2020  
Cadastre: 30.12.2020

## PARCELLES CONTENANT UNE RESERVE (POSSIBILITE D'IMPLANTER UNE NOUVELLE CONSTRUCTION) HORS CENTRE

|    |  |
|----|--|
| xx | Donnée fournie par le service en charge du développement territorial |
| xx | Donnée calculée automatiquement                                      |
| xx | Donnée à compléter la commune (si besoin)                            |
| xx | Donnée modifiée par la commune                                       |
| xx | Valeur avant nettoyage   |

### Terrains contenant une réserve

| N° parcelle / DDP** | Type de zone d'affectation***             | Surface (m2) | CUS/IUS**** |      | Part d'habitat (%) |     | Taux de saturation (%) |     | SBP            |                 |              |  | % disponible |     |     |     | Surface brute de plancher réalisable (m2) |             |
|---------------------|---|--------------|-------------|------|--------------------|-----|------------------------|-----|----------------|-----------------|--------------|--|--------------|-----|-----|-----|---|-------------|
|                     |   |              |             |      |                    |     |                        |     | théorique (m2) | déjà bâtie (m2) | le théorique | en tenant compte des éventuelles contraintes |              |     |     |     |   |             |
| 312                 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1603         | 0.25        | 0.25 | 100                | 100 | 100                    | 100 | 401            | 401             | 0            | 0  | 100          | 100 | 80  | 80  | 321                                       | 321         |
| 313                 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1799         | 0.25        | 0.25 | 100                | 100 | 100                    | 100 | 450            | 450             | 193          | 193  | 57           | 57  | 47  | 47  | 212                                       | 212         |
| 318                 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1750         | 0.25        | 0.25 | 100                | 100 | 100                    | 100 | 437            | 437             | 234          | 234  | 47           | 47  | 47  | 47  | 205                                       | 205         |
| 382                 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1859         | 0.25        | 0.25 | 100                | 100 | 100                    | 100 | 465            | 465             | 298          | 298  | 36           | 36  | 36  | 36  | 167                                       | 167         |
| 389                 | Zone d'habitation de très faible densité  | 2109         | 0.25        | 0.25 | 100                | 100 | 100                    | 100 | 527            | 527             | 268          | 268  | 49           | 49  | 36  | 36  | 190                                       | 190         |
| 495                 | Zone d'habitation de très faible densité  | 2911         | 0.25        | 0.25 | 100                | 100 | 100                    | 100 | 728            | 728             | 18           | 18   | 98           | 98  | 98  | 98  | 713                                       | 713         |
| 500                 | Zone d'habitation de très faible densité  | 2305         | 0.25        | 0.25 | 100                | 100 | 100                    | 100 | 576            | 576             | 169          | 169  | 71           | 71  | 63  | 63  | 363                                       | 363         |
| 551                 | Zone de centre de localité (zone village) | 992          | 0.5         | 0.5  | 90                 | 90  | 100                    | 100 | 447            | 447             | 0            | 0  | 100          | 100 | 100 | 100 | 447                                       | 447         |
| 554                 | Zone de centre de localité (zone village) | 135          | 0.5         | 0.5  | 90                 | 90  | 100                    | 100 | 61             | 61              | 0            | 0  | 100          | 100 | 100 | 100 | 61  | 61          |
| 617                 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1013         | 0.25        | 0.25 | 100                | 100 | 100                    | 100 | 253            | 253             | 0            | 0  | 100          | 100 | 100 | 100 | 253                                       | 253         |
| 633                 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1541         | 0.25        | 0.25 | 100                | 100 | 100                    | 100 | 385            | 385             | 146          | 146  | 62           | 62  | 50  | 62  | 193                                       | 239         |
| 652                 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1638         | 0.25        | 0.25 | 100                | 100 | 100                    | 100 | 409            | 409             | 234          | 234  | 43           | 43  | 43  | 43  | 176                                       | 176         |
| 662                 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1826         | 0.25        | 0.25 | 100                | 100 | 100                    | 100 | 457            | 457             | 284          | 284  | 38           | 38  | 38  | 38  | 174                                       | 174         |
| 665                 | Zone d'habitation de très faible densité  | 737          | 0.25        | 0.25 | 100                | 100 | 100                    | 100 | 184            | 184             | 0            | 0  | 100          | 100 | 100 | 100 | 184                                       | 184         |
| 666                 | Zone d'habitation de très faible densité  | 501          | 0.25        | 0.25 | 100                | 100 | 100                    | 100 | 125            | 125             | 0            | 0  | 100          | 100 | 100 | 100 | 125                                       | 125         |
| 689                 | Zone d'habitation de très faible densité  | 923          | 0.25        | 0.25 | 100                | 100 | 100                    | 100 | 231            | 231             | 0            | 0  | 100          | 100 | 100 | 100 | 231                                       | 231         |
| 690                 | Zone d'habitation de très faible densité  | 325          | 0.25        | 0.25 | 100                | 100 | 100                    | 100 | 81             | 81              | 0            | 0  | 100          | 100 | 100 | 100 | 81  | 81          |
| 699                 | Zone d'habitation de très faible densité  | 894          | 0.25        | 0.25 | 100                | 100 | 100                    | 100 | 223            | 223             | 0            | 0  | 100          | 100 | 100 | 100 | 223                                       | 223         |
| 858                 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1316         | 0.25        | 0.25 | 100                | 100 | 100                    | 100 | 329            | 329             | 113          | 113  | 66           | 66  | 57  | 57  | 188                                       | 188         |
| 892                 | Zone d'habitation de très faible densité  | 740          | 0.25        | 0.25 | 100                | 100 | 100                    | 100 | 185            | 185             | 0            | 0  | 100          | 100 | 100 | 100 | 185                                       | 185         |
| 952                 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1110         | 0.25        | 0.25 | 100                | 100 | 100                    | 100 | 278            | 278             | 0            | 0  | 100          | 100 | 100 | 100 | 278                                       | 278         |
| 1147                | Zone de centre de localité (zone village) | 667          | 0.5         | 0.5  | 90                 | 90  | 100                    | 100 | 300            | 300             | 0            | 0  | 100          | 100 | 60  | 60  | 180                                       | 180         |
| 1150                | Zone d'habitation de très faible densité  | 860          | 0.25        | 0.25 | 100                | 100 | 100                    | 100 | 215            | 215             | 0            | 0  | 100          | 100 | 100 | 100 | 215                                       | 215         |
| <b>Total</b>        |   | <b>29557</b> |             |      |                    |     |                        |     |                |                 |              |  |              |     |     |     | 5365                                      | <b>5411</b> |

Le Plan directeur cantonal prévoit une surface de 50m2 par habitant.

**Total de la capacité de développement résidentiel de la zone à bâtir hors du périmètre de centre**

107 **108**

\* On entend par terrain une parcelle ou partie de parcelle, ou un droit de superficie, compris dans la zone à bâtir à vocation d'habitation ou mixte

\*\* Les DDP sont des droits distincts permanents, tels que des droits de superficie, qui s'appliquent sur une fraction délimitée d'une ou plusieurs parcelles; pour les besoins de l'estimation des réserves, ces DDP sont assimilés à des parcelles

\*\*\* Le type de zone mentionné est le type majoritaire (en cas de terrain comprenant plusieurs affectations) selon la typologie cantonale issue de la directive

\*\*\*\* Le CUS (coefficient d'utilisation du sol) ou l'IUS sont calculés sur la base des valeurs en vigueur dans les règlements si elles existent et que la base de données cantonale les a déjà

*intégrées, ou sur la base de valeurs moyennes en fonction du type de zone, p.ex. 0.5 pour les zones de centre de localité et 0.25 pour les zones de très faible densité; dans le second cas, les valeurs doivent être contrôlées et au besoin, modifiées.*

*\*\*\*\*\* Le % constructible représente la part des droits à bâtir résiduels du terrain, une fois déduits les droits à bâtir utilisés par les constructions existantes, le total des droits à bâtir d'un terrain étant équivalent à  $CUS * Surface (m^2)$ , et les droits à bâtir utilisés par l'emprise au sol des bâtiments multipliée par le nombre d'étages des bâtiments concernés*

## PARCELLES CONTENANT UN POTENTIEL DE DENSIFICATION HORS CENTRE

|    |  |
|----|--|
| xx | Donnée fournie par le service en charge du développement territorial |
| xx | Donnée calculée automatiquement                                      |
| xx | Donnée à compléter la commune (si besoin)                            |
| xx | Donnée modifiée par la commune                                       |
| xx | Valeur avant nettoyage   |

### Terrain contenant un potentiel de densification

| N° parcelle / DDP** | Type de zone d'affectation***             | Surface (m2) | CUS/IUS**** |     | Part d'habitat (%) |    | Taux de saturation (%) |     | SBP  |      |     |     | % disponible |     |     | Justification des corrections de la commune:<br>Dézonage | Surface brute de plancher réalisable (m2) |     |
|---------------------|---|--------------|-------------|-----|--------------------|----|------------------------|-----|------|------|-----|-----|--------------|-----|-----|--|---|-----|
|                     |   |              |             |     |                    |    |                        |     |      |      |     |     |              |     |     |  |   |     |
| 2                   | Zone agricole                             | 1179         | 0.4         | 0.4 | 90                 | 90 | 100                    | 100 | 425  | 425  | 0   | 0   | 100          | 100 | 100 | 0  | 425                                       | 0   |
| 5                   | Zone de centre de localité (zone village) | 2478         | 0.5         | 0.5 | 90                 | 90 | 100                    | 100 | 1115 | 1115 | 472 | 472 | 58           | 58  | 58  | 1  | 647                                       | 11  |
| 10                  | Zone de centre de localité (zone village) | 452          | 0.5         | 0.5 | 90                 | 90 | 100                    | 100 | 203  | 203  | 166 | 166 | 18           | 18  | 18  | 18   | 37  | 37  |
| 11                  | Zone agricole                             | 2629         | 0.4         | 0.4 | 90                 | 90 | 100                    | 100 | 947  | 947  | 0   | 0   | 100          | 100 | 100 | 0  | 947                                       | 0   |
| 12                  | Zone de centre de localité (zone village) | 2330         | 0.5         | 0.5 | 90                 | 90 | 100                    | 100 | 1049 | 1049 | 498 | 498 | 52           | 53  | 52  | 10   | 545                                       | 105 |
| 13                  | Zone d'installations (para-) publiques    | 584          | 0.4         | 0.4 | 90                 | 90 | 100                    | 100 | 210  | 210  | 0   | 0   | 100          | 100 | 100 | 0  | 210                                       | 0   |
| 14                  | Zone agricole                             | 107          | 0.5         | 0.5 | 90                 | 90 | 100                    | 100 | 48   | 48   | 0   | 0   | 100          | 100 | 100 | 0  | 48  | 0   |
| 15                  | Zone agricole                             | 87           | 0.5         | 0.5 | 90                 | 90 | 100                    | 100 | 39   | 39   | 0   | 0   | 100          | 100 | 100 | 0  | 39  | 0   |
| 16                  | Zone agricole                             | 152          | 0.5         | 0.5 | 90                 | 90 | 100                    | 100 | 68   | 68   | 0   | 0   | 100          | 100 | 100 | 0  | 68  | 0   |
| 17                  | Zone agricole                             | 231          | 0.5         | 0.5 | 90                 | 90 | 100                    | 100 | 104  | 104  | 0   | 0   | 100          | 100 | 100 | 0  | 104                                       | 0   |
| 18                  | Zone de centre de localité (zone village) | 761          | 0.5         | 0.5 | 90                 | 90 | 100                    | 100 | 343  | 343  | 98  | 98  | 71           | 71  | 71  | 1  | 244                                       | 3   |
| 19                  | Zone agricole                             | 183          | 0.5         | 0.5 | 90                 | 90 | 100                    | 100 | 82   | 82   | 0   | 0   | 100          | 100 | 100 | 0  | 82  | 0   |



|     |   |      |     |     |    |    |     |     |      |      |     |     |     |     |     |     |   |      |     |
|-----|---|------|-----|-----|----|----|-----|-----|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|------|-----|
| 61  | Zone agricole                             | 842  | 0.4 | 0.4 | 90 | 90 | 100 | 100 | 303  | 303  | 0   | 0   | 100 | 100 | 100 | 0   | commune:<br>Dézouage<br>Justification des<br>corrections de la<br>commune:<br>Dézouage  | 303  | 0   |
| 63  | Zone agricole                             | 875  | 0.4 | 0.4 | 90 | 90 | 100 | 100 | 315  | 315  | 0   | 0   | 100 | 100 | 100 | 0   | Justification des<br>corrections de la<br>commune:<br>Dézouage  | 315  | 0   |
| 64  | Zone agricole                             | 758  | 0.4 | 0.4 | 90 | 90 | 100 | 100 | 273  | 273  | 0   | 0   | 100 | 100 | 100 | 0   | Justification des<br>corrections de la<br>commune:<br>Dézouage  | 273  | 0   |
| 65  | Zone de centre de localité (zone village) | 597  | 0.5 | 0.5 | 90 | 90 | 100 | 100 | 269  | 269  | 132 | 132 | 51  | 51  | 51  | 51  |   | 137  | 137 |
| 66  | Zone d'installations (para-) publiques    | 529  | 0.5 | 0.5 | 90 | 90 | 100 | 100 | 238  | 238  | 45  | 45  | 81  | 81  | 81  | 0   | Justification des<br>corrections de la<br>commune:<br>Autre, à commenter<br>Commentaire de la<br>commune:<br>Zone affectée à des<br>besoins publics | 193  | 0   |
| 68  | Zone de centre de localité (zone village) | 171  | 0.5 | 0.5 | 90 | 90 | 100 | 100 | 77   | 77   | 0   | 0   | 100 | 100 | 100 | 100 |   | 77   | 77  |
| 72  | Zone agricole                             | 301  | 0.5 | 0.5 | 90 | 90 | 100 | 100 | 136  | 136  | 0   | 0   | 100 | 100 | 100 | 0   | Justification des<br>corrections de la<br>commune:<br>Dézouage  | 136  | 0   |
| 73  | Zone agricole                             | 1048 | 0.5 | 0.5 | 90 | 90 | 100 | 100 | 471  | 471  | 60  | 60  | 87  | 87  | 87  | 0   | Justification des<br>corrections de la<br>commune:<br>Dézouage  | 410  | 0   |
| 87  | Zone agricole                             | 476  | 0.4 | 0.4 | 90 | 90 | 100 | 100 | 171  | 171  | 0   | 0   | 100 | 100 | 100 | 0   | Justification des<br>corrections de la<br>commune:<br>Dézouage  | 171  | 0   |
| 88  | Zone agricole                             | 799  | 0.4 | 0.4 | 90 | 90 | 100 | 100 | 288  | 288  | 0   | 0   | 100 | 100 | 100 | 0   | Justification des<br>corrections de la<br>commune:<br>Dézouage  | 288  | 0   |
| 89  | Zone agricole                             | 1130 | 0.4 | 0.4 | 90 | 90 | 100 | 100 | 407  | 407  | 0   | 0   | 100 | 100 | 100 | 0   | Justification des<br>corrections de la<br>commune:<br>Dézouage  | 407  | 0   |
| 90  | Zone agricole                             | 3424 | 0.4 | 0.4 | 90 | 90 | 100 | 100 | 1233 | 1233 | 0   | 0   | 100 | 100 | 100 | 0   | Justification des<br>corrections de la<br>commune:<br>Dézouage  | 1233 | 0   |
| 91  | Zone agricole                             | 974  | 0.4 | 0.4 | 90 | 90 | 100 | 100 | 351  | 351  | 0   | 0   | 100 | 100 | 100 | 0   | Justification des<br>corrections de la<br>commune:<br>Dézouage  | 351  | 0   |
| 92  | Zone agricole                             | 3421 | 0.4 | 0.4 | 90 | 90 | 100 | 100 | 1232 | 1232 | 0   | 0   | 100 | 100 | 100 | 0   | Justification des<br>corrections de la<br>commune:<br>Dézouage  | 1232 | 0   |
| 93  | Zone agricole                             | 445  | 0.4 | 0.4 | 90 | 90 | 100 | 100 | 160  | 160  | 0   | 0   | 100 | 100 | 100 | 0   | Justification des<br>corrections de la<br>commune:<br>Dézouage  | 160  | 0   |
| 96  | Zone agricole                             | 1108 | 0.4 | 0.4 | 90 | 90 | 100 | 100 | 399  | 399  | 0   | 0   | 100 | 100 | 100 | 0   | Justification des<br>corrections de la<br>commune:<br>Dézouage  | 399  | 0   |
| 98  | Zone agricole                             | 523  | 0.4 | 0.4 | 90 | 90 | 100 | 100 | 188  | 188  | 0   | 0   | 100 | 100 | 100 | 0   | Justification des<br>corrections de la<br>commune:<br>Dézouage  | 188  | 0   |
| 99  | Zone agricole                             | 1008 | 0.4 | 0.4 | 90 | 90 | 100 | 100 | 363  | 363  | 0   | 0   | 100 | 100 | 100 | 0   | Justification des<br>corrections de la<br>commune:<br>Dézouage  | 363  | 0   |
| 100 | Zone agricole                             | 4021 | 0.4 | 0.4 | 90 | 90 | 100 | 100 | 1448 | 1448 | 0   | 0   | 100 | 100 | 100 | 0   | Justification des   | 1448 | 0   |

|     |   |      |      |      |  |     |     |  |  |     |     |  |  |      |      |      |      |  |  |  |     |     |     |  |      |     |     |
|-----|---|------|------|------|--|-----|-----|--|--|-----|-----|--|--|------|------|------|------|--|--|--|-----|-----|-----|--|------|-----|-----|
|     |   |      |      |      |  |     |     |  |  |     |     |  |  |      |      |      |      |  |  | corrections de la commune:<br>Dézonage |     |     |     |  |      |     |     |
| 101 | Zone agricole                             | 1038 | 0.5  | 0.5  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 467  | 467  | 56   | 56   |  |  | 88                                     | 88  | 88  | 0   | Justification des corrections de la commune:<br>Dézonage   | 411  | 0   |     |
| 102 | Zone agricole                             | 616  | 0.4  | 0.4  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 222  | 222  | 0    | 0    |  |  | 100                                    | 100 | 100 | 0   | Justification des corrections de la commune:<br>Dézonage   | 222  | 0   |     |
| 123 | Zone agricole                             | 3330 | 0.4  | 0.4  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 1199 | 1199 | 0    | 0    |  |  | 100                                    | 100 | 100 | 0   | Justification des corrections de la commune:<br>Dézonage   | 1199 | 0   |     |
| 287 | Zone de centre de localité (zone village) | 608  | 0.5  | 0.5  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 274  | 274  | 225  | 225  |  |  | 18                                     | 18  | 18  | 18  |  |      | 49  | 49  |
| 288 | Zone agricole                             | 1037 | 0.4  | 0.4  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 373  | 373  | 0    | 0    |  |  | 100                                    | 100 | 100 | 0   | Justification des corrections de la commune:<br>Dézonage   | 373  | 0   |     |
| 291 | Zone d'habitation de très faible densité  | 904  | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 226  | 226  | 216  | 216  |  |  | 4                                      | 4   | 4   | 4   |  |      | 9   | 9   |
| 292 | Zone d'habitation de très faible densité  | 908  | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 227  | 227  | 180  | 180  |  |  | 20                                     | 20  | 20  | 20  |  |      | 45  | 45  |
| 293 | Zone d'habitation de très faible densité  | 930  | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 233  | 233  | 123  | 123  |  |  | 47                                     | 47  | 47  | 47  |  |      | 110 | 110 |
| 304 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1476 | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 369  | 369  | 97   | 97   |  |  | 74                                     | 74  | 74  | 74  |  |      | 273 | 273 |
| 308 | Zone d'habitation de très faible densité  | 255  | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 64   | 64   | 0    | 0    |  |  | 100                                    | 100 | 100 | 100 |  |      | 64  | 64  |
| 310 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1415 | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 354  | 354  | 344  | 344  |  |  | 3                                      | 3   | 3   | 3   |  |      | 11  | 11  |
| 311 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1072 | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 268  | 268  | 188  | 188  |  |  | 30                                     | 30  | 30  | 30  |  |      | 80  | 80  |
| 314 | Zone d'habitation de très faible densité  | 884  | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 221  | 221  | 175  | 175  |  |  | 21                                     | 21  | 21  | 21  |  |      | 46  | 46  |
| 316 | Zone d'habitation de très faible densité  | 926  | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 232  | 232  | 196  | 196  |  |  | 15                                     | 15  | 15  | 15  |  |      | 35  | 35  |
| 319 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1089 | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 272  | 272  | 113  | 113  |  |  | 58                                     | 58  | 58  | 58  |  |      | 158 | 158 |
| 320 | Zone d'habitation de faible densité       | 2352 | 0.45 | 0.45 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 1058 | 1058 | 901  | 901  |  |  | 15                                     | 15  | 15  | 15  |  |      | 159 | 159 |
| 328 | Zone agricole                             | 1188 | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 297  | 297  | 0    | 0    |  |  | 100                                    | 100 | 100 | 0   | Justification des corrections de la commune:<br>Dézonage   | 297  | 0   |     |
| 329 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1372 | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 343  | 343  | 259  | 259  |  |  | 25                                     | 24  | 25  | 1   | Justification des corrections de la commune:<br>Dézonage partiel<br>Commentaire de la commune:<br>Bilan 2  | 86   | 3   |     |
| 333 | Zone d'habitation de très faible densité  | 511  | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 128  | 128  | 112  | 112  |  |  | 12                                     | 12  | 12  | 12  |  |      | 15  | 15  |
| 334 | Zone d'habitation de très faible densité  | 3604 | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 901  | 901  | 239  | 239  |  |  | 73                                     | 73  | 30  | 10  | Justification des corrections de la commune:<br>Autre, à commenter<br>Commentaire de la commune:<br>Zone de verdure partielle<br>Bilan 2   | 270  | 90  |     |
| 335 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1415 | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 354  | 354  | 156  | 156  |  |  | 56                                     | 56  | 56  | 0   | Justification des corrections de la commune:<br>Autre, à commenter<br>Commentaire de la commune:<br>Zone de verdure partielle  | 198  | 0   |     |
| 362 | Zone d'habitation de très faible densité  | 878  | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 220  | 220  | 109  | 109  |  |  | 50                                     | 50  | 50  | 50  |  |      | 110 | 110 |
| 363 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1024 | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 256  | 256  | 201  | 201  |  |  | 22                                     | 22  | 22  | 22  |  |      | 56  | 56  |
| 365 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1250 | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 312  | 312  | 240  | 240  |  |  | 23                                     | 23  | 23  | 23  |  |      | 72  | 72  |
| 366 | Zone de centre de localité (zone village) | 2772 | 0.5  | 0.5  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 1247 | 1247 | 705  | 705  |  |  | 43                                     | 43  | 43  | 43  |  |      | 536 | 536 |
| 367 | Zone de centre de localité (zone village) | 3704 | 0.5  | 0.5  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 1667 | 1667 | 1211 | 1211 |  |  | 27                                     | 27  | 27  | 0   | Justification des corrections de la commune:<br>Accès privé : parcelle correspondant exactement à un accès privé ne pouvant être déplacé (1.3.1.1)<br>Commentaire de la commune: | 450  | 0   |     |

|     |   |      |      |      |  |     |     |  |  |     |     |  |  |      |      |     |     |  |  |  |     |     |     |     |     |
|-----|---|------|------|------|--|-----|-----|--|--|-----|-----|--|--|------|------|-----|-----|--|--|--|-----|-----|-----|-----|-----|
|     |   |      |      |      |  |     |     |  |  |     |     |  |  |      |      |     |     |  |  | Accès et parking liés aux bâtiments d'habitation |     |     |     |     |     |
| 368 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1315 | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 329  | 329  | 271 | 271 |  |  | 17   | 17  | 17  | 17  | 56  | 56  |
| 369 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1465 | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 366  | 366  | 278 | 278 |  |  | 24   | 24  | 24  | 24  | 88  | 88  |
| 370 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1031 | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 258  | 258  | 122 | 122 |  |  | 53   | 53  | 53  | 53  | 137 | 137 |
| 375 | Zone de centre de localité (zone village) | 958  | 0.5  | 0.5  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 431  | 431  | 423 | 423 |  |  | 2  | 2   | 2   | 2   | 9   | 9   |
| 378 | Zone de centre de localité (zone village) | 532  | 0.5  | 0.5  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 239  | 239  | 136 | 136 |  |  | 43   | 43  | 43  | 43  | 103 | 103 |
| 379 | Zone de centre de localité (zone village) | 27   | 0.5  | 0.5  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 12   | 12   | 0   | 0   |  |  | 100  | 100 | 100 | 100 | 12  | 12  |
| 380 | Zone de centre de localité (zone village) | 3333 | 0.5  | 0.5  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 1500 | 1500 | 705 | 705 |  |  | 53   | 53  | 41  | 0   | 615 | 0   |
| 381 | Zone de centre de localité (zone village) | 1066 | 0.5  | 0.5  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 480  | 480  | 269 | 269 |  |  | 44   | 44  | 44  | 44  | 211 | 211 |
| 383 | Zone d'habitation de très faible densité  | 773  | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 193  | 193  | 175 | 175 |  |  | 10   | 10  | 10  | 10  | 19  | 19  |
| 384 | Zone d'habitation de très faible densité  | 990  | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 248  | 248  | 95  | 95  |  |  | 62   | 62  | 62  | 62  | 154 | 154 |
| 385 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1506 | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 376  | 376  | 314 | 314 |  |  | 17   | 17  | 17  | 17  | 64  | 64  |
| 386 | Zone d'habitation de très faible densité  | 976  | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 244  | 244  | 228 | 228 |  |  | 6  | 6   | 6   | 6   | 15  | 15  |
| 387 | Zone d'habitation de très faible densité  | 891  | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 223  | 223  | 202 | 202 |  |  | 9  | 9   | 9   | 9   | 20  | 20  |
| 388 | Zone d'habitation de très faible densité  | 933  | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 233  | 233  | 161 | 161 |  |  | 31   | 31  | 31  | 31  | 72  | 72  |
| 390 | Zone d'habitation de très faible densité  | 2052 | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 513  | 513  | 204 | 204 |  |  | 60   | 60  | 60  | 25  | 308 | 128 |
| 398 | Zone agricole                             | 772  | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 193  | 193  | 0   | 0   |  |  | 100  | 100 | 100 | 0   | 193 | 0   |
| 423 | Zone de centre de localité (zone village) | 317  | 0.5  | 0.5  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 143  | 143  | 137 | 137 |  |  | 4  | 4   | 4   | 4   | 6   | 6   |
| 424 | Zone de centre de localité (zone village) | 1091 | 0.5  | 0.5  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 491  | 491  | 131 | 131 |  |  | 73   | 73  | 67  | 10  | 329 | 49  |
| 425 | Zone de centre de localité (zone village) | 2582 | 0.5  | 0.5  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 1162 | 1162 | 453 | 453 |  |  | 61   | 61  | 51  | 10  | 593 | 116 |
| 464 | Zone d'habitation de très faible densité  | 921  | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 230  | 230  | 201 | 201 |  |  | 13   | 13  | 13  | 13  | 30  | 30  |
| 466 | Zone d'habitation de très faible densité  | 996  | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 249  | 249  | 141 | 141 |  |  | 44   | 44  | 44  | 44  | 110 | 110 |
| 468 | Zone d'habitation de très faible densité  | 451  | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 113  | 113  | 101 | 101 |  |  | 10   | 10  | 10  | 10  | 11  | 11  |
| 488 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1857 | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 464  | 464  | 393 | 393 |  |  | 15   | 15  | 15  | 15  | 70  | 70  |
| 489 | Zone d'habitation de très faible densité  | 619  | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 155  | 155  | 113 | 113 |  |  | 27   | 27  | 27  | 27  | 42  | 42  |
| 492 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1158 | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 290  | 290  | 110 | 110 |  |  | 62   | 62  | 62  | 1   | 180 | 3   |
| 494 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1466 | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  | 366  | 366  | 252 | 252 |  |  | 31   | 31  | 31  | 31  | 113 | 113 |
| 505 | Zone de centre de localité (zone village) | 1457 | 0.5  | 0.5  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 656  | 656  | 591 | 591 |  |  | 10   | 10  | 10  | 10  | 66  | 66  |
| 506 | Zone de centre de localité (zone village) | 1529 | 0.5  | 0.5  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 688  | 688  | 188 | 188 |  |  | 73   | 73  | 73  | 73  | 502 | 502 |
| 508 | Zone de centre de localité (zone village) | 835  | 0.5  | 0.5  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 376  | 376  | 290 | 290 |  |  | 23   | 23  | 23  | 23  | 86  | 86  |
| 509 | Zone de centre de localité (zone village) | 1974 | 0.5  | 0.5  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 888  | 888  | 271 | 271 |  |  | 69   | 69  | 69  | 69  | 613 | 613 |
| 520 | Zone de centre de localité (zone village) | 30   | 0.5  | 0.5  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 14   | 14   | 0   | 0   |  |  | 100  | 100 | 100 | 100 | 14  | 14  |
| 523 | Zone de centre de localité (zone village) | 156  | 0.5  | 0.5  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 70   | 70   | 0   | 0   |  |  | 100  | 100 | 100 | 100 | 70  | 70  |
| 526 | Zone de centre de localité (zone village) | 1036 | 0.5  | 0.5  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 466  | 466  | 182 | 182 |  |  | 61   | 61  | 61  | 61  | 284 | 284 |
| 528 | Zone de centre de localité (zone village) | 88   | 0.5  | 0.5  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 40   | 40   | 39  | 39  |  |  | 2  | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   |
| 532 | Zone de centre de localité (zone village) | 35   | 0.5  | 0.5  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 16   | 16   | 0   | 0   |  |  | 100  | 100 | 100 | 100 | 16  | 16  |
| 539 | Zone de centre de localité (zone village) | 15   | 0.5  | 0.5  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 7    | 7    | 0   | 0   |  |  | 100  | 100 | 100 | 100 | 7   | 7   |
| 545 | Zone de centre de localité (zone village) | 65   | 0.5  | 0.5  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 29   | 29   | 21  | 21  |  |  | 26   | 26  | 26  | 26  | 8   | 8   |
| 548 | Zone de centre de localité (zone village) | 926  | 0.5  | 0.5  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 417  | 417  | 150 | 150 |  |  | 64   | 64  | 64  | 64  | 267 | 267 |
| 550 | Zone de centre de localité (zone village) | 1035 | 0.5  | 0.5  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 466  | 466  | 272 | 272 |  |  | 42   | 42  | 42  | 42  | 196 | 196 |
| 555 | Zone de centre de localité (zone village) | 721  | 0.5  | 0.5  |  | 90  | 90  |  |  | 100 | 100 |  |  | 325  | 325  | 162 | 162 |  |  | 50   | 50  | 50  | 50  | 163 | 163 |

|     |   |      |      |      |   |     |     |  |     |     |  |     |     |     |     |  |     |     |     |     |   |     |     |  |
|-----|---|------|------|------|---|-----|-----|--|-----|-----|--|-----|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|-----|---|-----|-----|--|
| 558 | Zone de centre de localité (zone village) | 9    | 0.5  | 0.5  |   | 90  | 90  |  | 100 | 100 |  | 4   | 4   | 0   | 0   |  | 100 | 100 | 100 | 100 |   | 4   | 4   |  |
| 560 | Zone de centre de localité (zone village) | 644  | 0.5  | 0.5  |   | 90  | 90  |  | 100 | 100 |  | 290 | 290 | 196 | 196 |  | 32  | 32  | 32  | 32  |   | 93  | 93  |  |
| 562 | Zone de centre de localité (zone village) | 64   | 0.5  | 0.5  |   | 90  | 90  |  | 100 | 100 |  | 29  | 29  | 0   | 0   |  | 100 | 100 | 100 | 100 |   | 29  | 29  |  |
| 565 | Zone de centre de localité (zone village) | 958  | 0.5  | 0.5  |   | 90  | 90  |  | 100 | 100 |  | 431 | 431 | 277 | 277 |  | 36  | 36  | 36  | 1   | Justification des corrections de la commune: Dézoning partiel   | 155 | 4   |  |
| 573 | Zone de centre de localité (zone village) | 1121 | 0.5  | 0.5  |   | 90  | 90  |  | 100 | 100 |  | 505 | 505 | 480 | 480 |  | 5   | 5   | 5   | 5   |   | 25  | 25  |  |
| 576 | Zone de centre de localité (zone village) | 66   | 0.5  | 0.5  |   | 90  | 90  |  | 100 | 100 |  | 30  | 30  | 0   | 0   |  | 100 | 100 | 100 | 100 |   | 30  | 30  |  |
| 578 | Zone d'installations (para-) publiques    | 79   | 0.5  | 0.5  |   | 90  | 90  |  | 100 | 100 |  | 36  | 36  | 0   | 0   |  | 100 | 100 | 100 | 0   | Justification des corrections de la commune: Accès privé : parcelle correspondant exactement à un accès privé ne pouvant être déplacé (1.3.1.1) | 36  | 0   |  |
| 582 | Zone de centre de localité (zone village) | 384  | 0.5  | 0.5  |   | 90  | 90  |  | 100 | 100 |  | 173 | 173 | 118 | 118 |  | 32  | 32  | 32  | 32  |   | 55  | 55  |  |
| 584 | Zone de centre de localité (zone village) | 386  | 0.5  | 0.5  |   | 90  | 90  |  | 100 | 100 |  | 174 | 174 | 106 | 106 |  | 39  | 39  | 39  | 39  |   | 68  | 68  |  |
| 585 | Zone de centre de localité (zone village) | 51   | 0.5  | 0.5  |   | 90  | 90  |  | 100 | 100 |  | 23  | 23  | 0   | 0   |  | 100 | 100 | 100 | 100 |   | 23  | 23  |  |
| 586 | Zone de centre de localité (zone village) | 18   | 0.5  | 0.5  |   | 90  | 90  |  | 100 | 100 |  | 8   | 8   | 0   | 0   |  | 100 | 100 | 100 | 100 |   | 8   | 8   |  |
| 589 | Zone de centre de localité (zone village) | 35   | 0.5  | 0.5  |   | 90  | 90  |  | 100 | 100 |  | 16  | 16  | 0   | 0   |  | 100 | 100 | 100 | 100 |   | 16  | 16  |  |
| 595 | Zone de centre de localité (zone village) | 510  | 0.5  | 0.5  |   | 90  | 90  |  | 100 | 100 |  | 230 | 230 | 143 | 143 |  | 38  | 38  | 38  | 38  |   | 87  | 87  |  |
| 613 | Zone viticole                             | 256  | 0.25 | 0.25 |   | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  | 64  | 64  | 0   | 0   |  | 100 | 100 | 100 | 0   | Justification des corrections de la commune: Dézoning   | 64  | 0   |  |
| 616 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1094 | 0.25 | 0.25 |   | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  | 273 | 273 | 183 | 183 |  | 33  | 33  | 33  | 0   | Justification des corrections de la commune: Autre, à commenter<br>Commentaire de la commune: Zone de verdure dans l'ERE Bilan 2                | 90  | 0   |  |
| 634 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1361 | 0.25 | 0.25 |   | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  | 340 | 340 | 268 | 268 |  | 21  | 21  | 21  | 1   | Justification des corrections de la commune: Autre, à commenter<br>Commentaire de la commune: Zone de verdure partielle                         | 71  | 3   |  |
| 637 | Zone d'habitation de très faible densité  | 641  | 0.25 | 0.25 |   | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  | 160 | 160 | 32  | 32  |  | 80  | 80  | 80  | 80  |   | 128 | 128 |  |
| 639 | Zone d'habitation de très faible densité  | 820  | 0.25 | 0.25 |   | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  | 205 | 205 | 124 | 124 |  | 39  | 39  | 39  | 39  |   | 80  | 80  |  |
| 660 | Zone d'habitation de très faible densité  | 888  | 0.25 | 0.25 |   | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  | 222 | 222 | 111 | 111 |  | 50  | 50  | 50  | 50  |   | 111 | 111 |  |
| 663 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1137 | 0.25 | 0.25 |   | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  | 284 | 284 | 200 | 200 |  | 30  | 30  | 30  | 30  |   | 85  | 85  |  |
| 664 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1133 | 0.25 | 0.25 |   | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  | 283 | 283 | 160 | 160 |  | 44  | 44  | 44  | 44  |   | 125 | 125 |  |
| 667 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1203 | 0.25 | 0.25 |   | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  | 301 | 301 | 262 | 262 |  | 13  | 13  | 13  | 13  |   | 39  | 39  |  |
| 675 | Zone d'habitation de très faible densité  | 26   | 0.25 | 0.25 |   | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  | 6   | 6   | 0   | 0   |  | 100 | 100 | 100 | 100 |   | 6   | 6   |  |
| 678 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1189 | 0.25 | 0.25 |   | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  | 297 | 297 | 227 | 227 |  | 24  | 24  | 24  | 24  |   | 71  | 71  |  |
| 679 | Zone d'habitation de très faible densité  | 2333 | 0.25 | 0.25 |   | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  | 583 | 583 | 454 | 454 |  | 22  | 22  | 22  | 22  |   | 128 | 128 |  |
| 680 | Zone d'habitation de très faible densité  | 785  | 0.25 | 0.25 |   | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  | 196 | 196 | 88  | 88  |  | 55  | 55  | 55  | 55  |   | 108 | 108 |  |
| 683 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1454 | 0.25 | 0.25 |   | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  | 364 | 364 | 199 | 199 |  | 45  | 45  | 45  | 45  |   | 164 | 164 |  |
| 684 | Zone d'habitation de très faible densité  | 983  | 0.25 | 0.25 |   | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  | 246 | 246 | 187 | 187 |  | 24  | 24  | 24  | 24  |   | 59  | 59  |  |
| 685 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1109 | 0.25 | 0.25 |   | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  | 277 | 277 | 262 | 262 |  | 5   | 5   | 5   | 5   |   | 14  | 14  |  |
| 688 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1193 | 0.25 | 0.25 |   | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  | 298 | 298 | 244 | 244 |  | 18  | 18  | 18  | 18  |   | 54  | 54  |  |
| 692 | Zone d'habitation de très faible densité  | 888  | 0.25 | 0.25 |   | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  | 222 | 222 | 214 | 214 |  | 4   | 4   | 4   | 4   |   | 9   | 9   |  |
| 698 | Zone agricole                             | 3215 | 0.25 | 0.25 |   | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  | 804 | 804 | 0   | 0   |  | 100 | 100 | 70  | 0   | Justification des corrections de la commune: Dézoning   | 563 | 0   |  |
| 702 | Zone de centre de localité (zone village) | 631  | 0.5  | 0.25 | Justification des corrections de la commune: Valeur du règlement en vigueur<br>Commentaire de la commune: COS 1/7 | 90  | 90  |  | 100 | 100 |  | 284 | 142 | 162 | 162 |  | 43  | -14 | 43  | 0   | Justification des corrections de la commune: Autre, à commenter   | 122 | 0   |  |
| 703 | Zone de centre de localité (zone village) | 1213 | 0.5  | 0.25 | Justification des corrections de la commune:  | 90  | 90  |  | 100 | 100 |  | 546 | 273 | 279 | 279 |  | 49  | -2  | 49  | 0   | Justification des corrections de la commune:  | 268 | 0   |  |



|      |   | COS1/7 |      |      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |    |     |    |  |
|------|---|--------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|----|--|
| 890  | Zone d'habitation de très faible densité  | 775    | 0.25 | 0.25 | 100 | 100 | 100 | 100 | 194 | 194 | 108 | 108 | 44  | 44  | 44  | 44 | 85  | 85 |  |
| 891  | Zone d'habitation de très faible densité  | 767    | 0.25 | 0.25 | 100 | 100 | 100 | 100 | 192 | 192 | 177 | 177 | 8   | 8   | 8   | 8  | 15  | 15 |  |
| 906  | Zone d'habitation de très faible densité  | 983    | 0.25 | 0.25 | 100 | 100 | 100 | 100 | 246 | 246 | 175 | 175 | 29  | 29  | 29  | 29 | 71  | 71 |  |
| 908  | Zone de verdure                           | 310    | 0.25 | 0.25 | 100 | 100 | 100 | 100 | 78  | 78  | 0   | 0   | 100 | 100 | 100 | 0  | 78  | 0  |  |
| 910  | Zone de verdure                           | 283    | 0.25 | 0.25 | 100 | 100 | 100 | 100 | 71  | 71  | 0   | 0   | 100 | 100 | 100 | 0  | 71  | 0  |  |
| 926  | Zone d'habitation de très faible densité  | 1222   | 0.25 | 0.25 | 100 | 100 | 100 | 100 | 306 | 306 | 278 | 278 | 9   | 9   | 9   | 9  | 28  | 28 |  |
| 927  | Zone d'habitation de très faible densité  | 802    | 0.25 | 0.25 | 100 | 100 | 100 | 100 | 201 | 201 | 115 | 115 | 43  | 43  | 43  | 43 | 86  | 86 |  |
| 929  | Zone d'habitation de très faible densité  | 1233   | 0.25 | 0.25 | 100 | 100 | 100 | 100 | 308 | 308 | 222 | 222 | 28  | 28  | 28  | 28 | 86  | 86 |  |
| 930  | Zone agricole                             | 1118   | 0.25 | 0.25 | 100 | 100 | 100 | 100 | 280 | 280 | 0   | 0   | 100 | 100 | 100 | 0  | 280 | 0  |  |
| 948  | Zone d'habitation de très faible densité  | 858    | 0.25 | 0.25 | 100 | 100 | 100 | 100 | 215 | 215 | 193 | 193 | 10  | 10  | 10  | 10 | 22  | 22 |  |
| 960  | Zone d'habitation de très faible densité  | 947    | 0.25 | 0.25 | 100 | 100 | 100 | 100 | 237 | 237 | 206 | 206 | 13  | 13  | 13  | 13 | 31  | 31 |  |
| 964  | Zone d'habitation de très faible densité  | 1437   | 0.25 | 0.25 | 100 | 100 | 100 | 100 | 359 | 359 | 297 | 297 | 17  | 17  | 17  | 17 | 61  | 61 |  |
| 966  | Zone agricole                             | 1179   | 0.25 | 0.25 | 100 | 100 | 100 | 100 | 295 | 295 | 0   | 0   | 100 | 100 | 100 | 0  | 295 | 0  |  |
| 974  | Zone de verdure                           | 1113   | 0.45 | 0.45 | 100 | 100 | 100 | 100 | 501 | 501 | 0   | 0   | 100 | 100 | 100 | 0  | 501 | 0  |  |
| 1011 | Zone d'installations (para-) publiques    | 1520   | 0.5  | 0.5  | 90  | 90  | 100 | 100 | 684 | 684 | 0   | 0   | 100 | 100 | 100 | 0  | 684 | 0  |  |
| 1102 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1001   | 0.25 | 0.25 | 100 | 100 | 100 | 100 | 250 | 250 | 182 | 182 | 27  | 27  | 27  | 27 | 68  | 68 |  |
| 1124 | Zone de centre de localité (zone village) | 613    | 0.5  | 0.25 | 90  | 90  | 100 | 100 | 276 | 138 | 94  | 94  | 66  | 32  | 66  | 32 | 182 | 44 |  |
| 1129 | Zone d'habitation de très faible densité  | 809    | 0.25 | 0.25 | 100 | 100 | 100 | 100 | 202 | 202 | 166 | 166 | 18  | 18  | 18  | 18 | 36  | 36 |  |
| 1132 | Zone d'habitation de très faible densité  | 1116   | 0.25 | 0.25 | 100 | 100 | 100 | 100 | 279 | 279 | 253 | 253 | 9   | 9   | 9   | 9  | 25  | 25 |  |
| 1134 | Zone agricole                             | 376    | 0.5  | 0.5  | 90  | 90  | 100 | 100 | 169 | 169 | 0   | 0   | 100 | 100 | 100 | 0  | 169 | 0  |  |
| 1136 | Zone agricole                             | 31     | 0.5  | 0.5  | 90  | 90  | 100 | 100 | 14  | 14  | 0   | 0   | 100 | 100 | 100 | 0  | 14  | 0  |  |
| 1137 | Zone agricole                             | 1134   | 0.25 | 0.25 | 100 | 100 | 100 | 100 | 283 | 283 | 0   | 0   | 100 | 100 | 100 | 0  | 283 | 0  |  |

|              |   |               |      |      |  |     |     |  |     |     |  |     |     |     |     |  |     |     |     |     |   |       |       |
|--------------|---|---------------|------|------|--|-----|-----|--|-----|-----|--|-----|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|-----|---|-------|-------|
| 1138         | Zone de centre de localité (zone village) | 1329          | 0.49 | 0.49 |  | 90  | 90  |  | 100 | 100 |  | 588 | 588 | 563 | 563 |  | 4   | 4   | 4   | 4   |   | 24    | 24    |
| 1140         | Zone d'habitation de très faible densité  | 1602          | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  | 401 | 401 | 362 | 362 |  | 10  | 10  | 10  | 10  |   | 40    | 40    |
| 1143         | Zone agricole                             | 815           | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  | 204 | 204 | 0   | 0   |  | 100 | 100 | 100 | 0   | Justification des corrections de la commune: Dézonage | 204   | 0     |
| 1149         | Zone d'habitation de très faible densité  | 931           | 0.25 | 0.25 |  | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  | 233 | 233 | 232 | 232 |  | 1   | 1   | 1   | 1   |   | 2     | 2     |
| 1153         | Zone de centre de localité (zone village) | 6             | 0.5  | 0.5  |  | 90  | 90  |  | 100 | 100 |  | 3   | 3   | 0   | 0   |  | 100 | 100 | 100 | 100 |   | 3     | 3     |
| <b>Total</b> |   | <b>209923</b> |      |      |  |     |     |  |     |     |  |     |     |     |     |  |     |     |     |     |   | 36395 | 11319 |

Le Plan directeur cantonal prévoit une surface de 50m2 par habitant.

**Total de la capacité de développement résidentiel de la zone à bâtir hors du périmètre de centre**

|     |     |
|-----|-----|
| 728 | 226 |
|-----|-----|

\* On entend par terrain une parcelle ou partie de parcelle, ou un droit de superficie, compris dans la zone à bâtir à vocation d'habitation ou mixte

\*\* Les DDP sont des droits distincts permanents, tels que des droits de superficie, qui s'appliquent sur une fraction délimitée d'une ou plusieurs parcelles; pour les besoins de l'estimation des réserves, ces DDP sont assimilés à des parcelles

\*\*\* Le type de zone mentionné est le type majoritaire (en cas de terrain comprenant plusieurs affectations) selon la typologie cantonale issue de la directive

\*\*\*\* Le CUS (coefficient d'utilisation du sol) ou l'IUS sont calculés sur la base des valeurs en vigueur dans les règlements si elles existent et que la base de données cantonale les a déjà intégrées, ou sur la base de valeurs moyennes en fonction du type de zone, p.ex. 0.5 pour les zones de centre de localité et 0.25 pour les zones de très faible densité; dans le second cas, les valeurs doivent être contrôlées et au besoin, modifiées.

\*\*\*\*\* Le % constructible représente la part des droits à bâtir résiduels du terrain, une fois déduits les droits à bâtir utilisés par les constructions existantes, le total des droits à bâtir d'un terrain étant équivalent à CUS \* Surface (m2), et les droits à bâtir utilisés par l'emprise au sol des bâtiments multipliée par le nombre d'étages des bâtiments concernés

## PARCELLES CONTENANT UNE RESERVE (POSSIBILITE D'IMPLANTER UNE NOUVELLE CONSTRUCTION) EN CENTRE

|    |  |
|----|--|
| xx | Donnée fournie par le service en charge du développement territorial |
| xx | Donnée calculée automatiquement                                      |
| xx | Donnée à compléter la commune (si besoin)                            |
| xx | Donnée modifiée par la commune                                       |
| xx | Valeur avant nettoyage   |

### Terrains contenant une réserve

| N° parcelle / DDP** | Type de zone d'affectation*** | Surface (m2) | CUS/IUS**** | Part d'habitat (%) | Taux de saturation (%) | SBP théorique (m2) | SBP déjà bâtie (m2) | % disponible théorique | % disponible en tenant compte des éventuelles contraintes | Surface brute de plancher réalisable (m2) |
|---------------------|-------------------------------|--------------|-------------|--------------------|------------------------|--------------------|---------------------|------------------------|---|---|
| Total               |                               | 0            |             |                    |                        |                    |                     |                        |   | 0   |

Le Plan directeur cantonal prévoit une surface de 50m2 par habitant.

### Total de la capacité de développement résidentiel de la zone à bâtir dans le périmètre de centre (si présent)

0

\* On entend par terrain une parcelle ou partie de parcelle, ou un droit de superficie, compris dans la zone à bâtir à vocation d'habitation ou mixte

\*\* Les DDP sont des droits distincts permanents, tels que des droits de superficie, qui s'appliquent sur une fraction délimitée d'une ou plusieurs parcelles; pour les besoins de l'estimation des réserves, ces DDP sont assimilés à des parcelles

\*\*\* Le type de zone mentionné est le type majoritaire (en cas de terrain comprenant plusieurs affectations) selon la typologie cantonale issue de la directive

\*\*\*\* Le CUS (coefficient d'utilisation du sol) ou l'IUS sont calculés sur la base des valeurs en vigueur dans les règlements si elles existent et que la base de données cantonale les a déjà intégrées, ou sur la base de valeurs moyennes en fonction du type de zone, p.ex. 0.5 pour les zones de centre de localité et 0.25 pour les zones de très faible densité; dans le second cas, les valeurs doivent être contrôlées et au besoin, modifiées.

\*\*\*\*\* Le % constructible représente la part des droits à bâtir résiduels du terrain, une fois déduits les droits à bâtir utilisés par les constructions existantes, le total des droits à bâtir d'un terrain étant équivalent à CUS \* Surface (m2), et les droits à bâtir utilisés par l'emprise au sol des bâtiments multipliée par le nombre d'étages des bâtiments concernés

## PARCELLES CONTENANT UN POTENTIEL DE DENSIFICATION EN CENTRE

|    |  |
|----|--|
| xx | Donnée fournie par le service en charge du développement territorial |
| xx | Donnée calculée automatiquement                                      |
| xx | Donnée à compléter la commune (si besoin)                            |
| xx | Donnée modifiée par la commune                                       |
| xx | Valeur avant nettoyage   |

### Terrain contenant un potentiel de densification

| N° parcelle / DDP** | Type de zone d'affectation*** | Surface (m2) | CUS/IUS**** | Part d'habitat (%) | Taux de saturation (%) | SBP théorique (m2) | SBP déjà bâtie (m2) | % disponible théorique | % disponible en tenant compte des éventuelles contraintes | Surface brute de plancher réalisable (m2) |
|---------------------|-------------------------------|--------------|-------------|--------------------|------------------------|--------------------|---------------------|------------------------|---|---|
| Total               |                               | 0            |             |                    |                        |                    |                     |                        |   | 0   |

Le Plan directeur cantonal prévoit une surface de 50m2 par habitant.

### Total de la capacité de développement résidentiel de la zone à bâtir dans le périmètre de centre (si présent)

0

\* On entend par terrain une parcelle ou partie de parcelle, ou un droit de superficie, compris dans la zone à bâtir à vocation d'habitation ou mixte

\*\* Les DDP sont des droits distincts permanents, tels que des droits de superficie, qui s'appliquent sur une fraction délimitée d'une ou plusieurs parcelles; pour les besoins de l'estimation des réserves, ces DDP sont assimilés à des parcelles

\*\*\* Le type de zone mentionné est le type majoritaire (en cas de terrain comprenant plusieurs affectations) selon la typologie cantonale issue de la directive

\*\*\*\* Le CUS (coefficient d'utilisation du sol) ou l'IUS sont calculés sur la base des valeurs en vigueur dans les règlements si elles existent et que la base de données cantonale les a déjà intégrées, ou sur la base de valeurs moyennes en fonction du type de zone, p.ex. 0.5 pour les zones de centre de localité et 0.25 pour les zones de très faible densité; dans le second cas, les valeurs doivent être contrôlées et au besoin, modifiées.

\*\*\*\*\* Le % constructible représente la part des droits à bâtir résiduels du terrain, une fois déduits les droits à bâtir utilisés par les constructions existantes, le total des droits à bâtir d'un terrain étant équivalent à CUS \* Surface (m2), et les droits à bâtir utilisés par l'emprise au sol des bâtiments multipliée par le nombre d'étages des bâtiments concernés

# Capacité de développement résidentiel à 15 ans hors zone à bâtir

|    |  |
|----|--|
| xx | Donnée calculée automatiquement            |
| xx | Donnée à corriger par la commune si besoin |
| xx | Donnée modifiée par la commune             |

|                   |   | Données<br>SDT | Données<br>Communes |           |
|-------------------|---|----------------|---------------------|-----------|
| <b>Mesure C21</b> | Constructions et installations dignes de protection                               |                |                     | logements |
| <b>Mesure C22</b> | Petites entités urbanisées (hameaux)  |                |                     | logements |
| <b>Mesure C23</b> | Territoires à habitat traditionnellement dispersé                                 |                |                     | logements |
| <b>Mesure C24</b> | Paysages dignes de protection et constructions caractéristiques                   |                |                     | logements |
| <hr/>             |   |                |                     |           |
|                   | <b>Total sans doublons</b>  |                |                     | logements |
|                   |   | +              | +                   |           |
|                   | Plus de 25% d'habitations ou de 20 habitations hors zone à bâtir                  |                |                     | logements |
| <hr/>             |   |                |                     |           |
|                   | <b>Total des logements</b>  | 0              | 0                   | logements |
|                   | Le PDCn prévoit 3 habitants par logement.   |                |                     |           |
|                   |   | 0              | 0                   | habitants |
|                   | Le PDCn prévoit un coefficient de 60% pour tenir compte du rythme de reconversion | x 60%          | x 60%               |           |
|                   | <b>Total des habitants</b>  | 0              | 0                   | habitants |

# Bilan du dimensionnement de la zone à bâtir

Lavey-Morcles

N° OFS

5406

|    |   |
|----|---|
| xx | Donnée calculée automatiquement           |
| xx | Donnée à compléter la commune (si besoin) |
| xx | Donnée modifiée par la commune            |
| xx | Valeur avant nettoyage                    |

## A. Besoins

Possibilité de développement allouée par la mesure A11 [Croissance annuelle en % de la pop. de référence]

Année de référence

Horizon de planification

| En centre |      | Hors du centre |      |
|-----------|------|----------------|------|
| 0         | 0    | 0.75           | 0.75 |
| 2015      | 2015 | 2015           | 2015 |
| 2036      | 2036 | 2036           | 2036 |

### Population

Année de référence (31 décembre 2015)

Année du bilan (31 décembre 2020)

|   |   |     |     |
|---|---|-----|-----|
| 0 | 0 | 907 | 907 |
| 0 | 0 | 944 | 944 |

Possibilité de développement allouée par la mesure A11 entre l'année de référence et l'horizon [habitants]

|   |   |     |     |
|---|---|-----|-----|
| 0 | 0 | 143 | 143 |
|---|---|-----|-----|

Logements d'utilité publique (24 pour les communes avec centre et 12 pour les autres) [habitants]

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 | 0 |
|---|---|---|---|

Population maximale à l'horizon de planification selon la mesure A11

Besoins au moment du bilan [habitants]

|   |   |      |      |
|---|---|------|------|
| 0 | 0 | 1050 | 1050 |
| 0 | 0 | 106  | 106  |

## B. Capacités d'accueil au moment du bilan

Capacité des réserves représentées en vert sur la carte [habitants]

Potentiel de densification des autres parcelles [habitants]

Pourcentage du potentiel de densification à utiliser [%]

Part du potentiel de densification comptabilisé à l'horizon de planification [habitants]

Capacité de développement hors de la zone à bâtir [habitants]

| En centre |    | Hors du centre |     |
|-----------|----|----------------|-----|
| 0         | 0  | 492            | 108 |
| +         |    | +              |     |
| 0         | 0  | 343            | 226 |
| 33        | 33 | 33             | 33  |
| 0         | 0  | 113            | 75  |
| =         |    | =              |     |
| 0         | 0  | 605            | 183 |

Capacités d'accueil au moment du bilan [habitants]

## C. Bilan

Etat de la capacité d'accueil par rapport aux besoins (sur-capacité si positif) [habitants]

Selon la formule: (Capacité d'accueil au moment du bilan) - (Besoins au moment du bilan).

| En centre |   | Hors du centre |    |
|-----------|---|----------------|----|
| 0         | 0 | 499            | 77 |

## ESTIMATION DES RÉSERVES EN ZONE À BÂTIR À VOCATION D'HABITATION OU MIXTE

### LÉGENDE

#### Statut de la réserve

|  |   |
|--|---|
| Réserve en terrain non bâti            |   |
| Réserve en terrain partiellement bâti  |   |
| Pas de réserve car le terrain est bâti |   |
| Dézonage partiel                       |   |
| Dézonage complet                       |  |

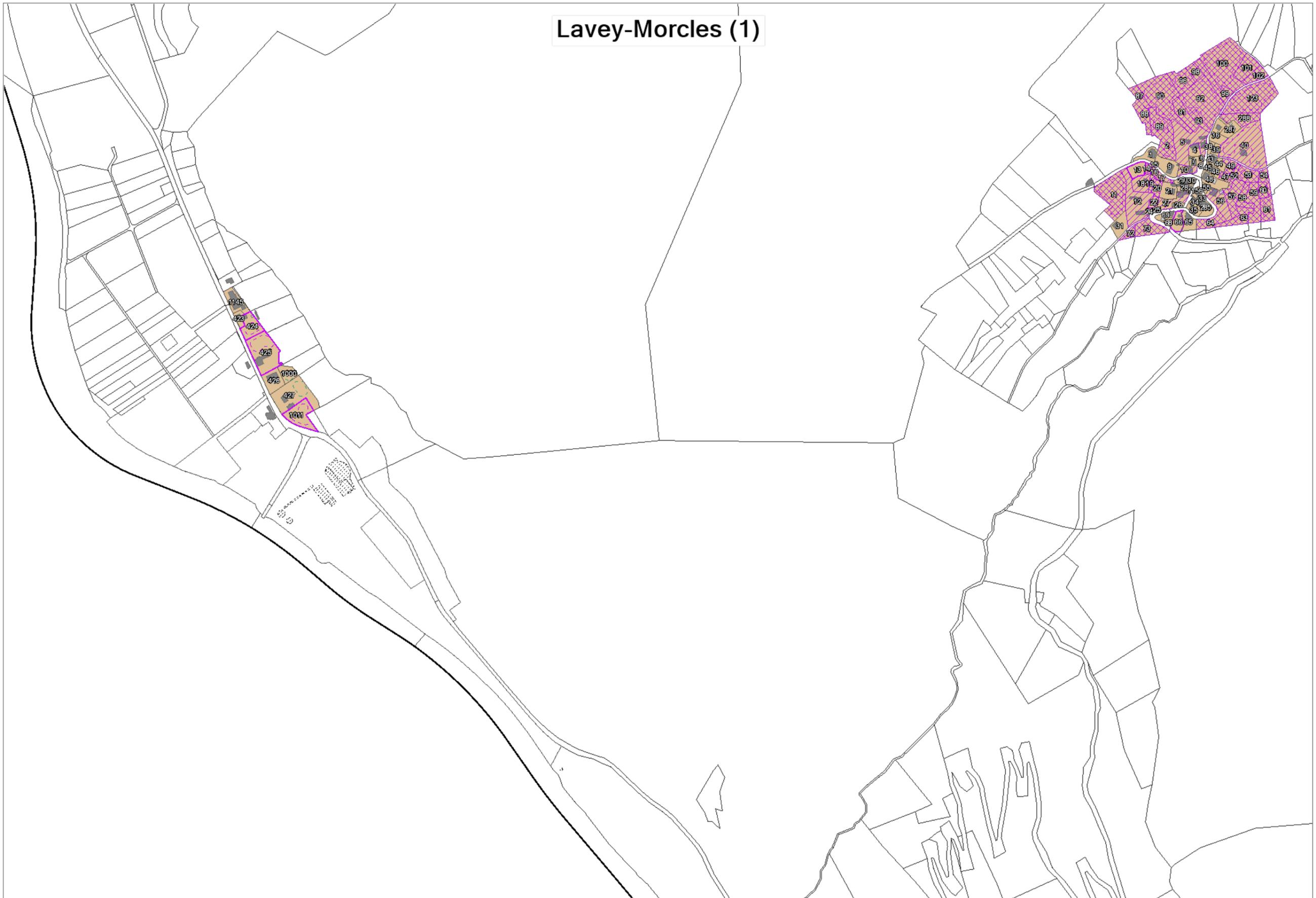
#### Signification des couleurs

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| Réserve                        |  |
| Élément modifié par la commune |  |
| Remarque de la part du SDT     |  |
| Extension de la zone à bâtir   |  |

#### Affectation du sol

|   |  |
|---|--|
| Zone d'habitation de très faible densité  |  |
| Zone d'habitation de faible densité       |  |
| Zone d'habitation de moyenne densité      |  |
| Zone d'habitation de forte densité        |  |
| Zone de centre de localité (zone village) |  |
| Zone de centre historique                 |  |
| Zone de hameau                            |  |

# Lavey-Morcles (1)



# Lavey-Morcles (2)



## **ANNEXE 3**

### **PLAN DES MODIFICATIONS (DOCUMENT SÉPARÉ)**

## **ANNEXE 4**

**IPPS – OBJET N°6289**

**Bundesinventar der Trockenwiesen und -weiden von nationaler Bedeutung**  
**Inventaire fédéral des prairies et pâturages secs d'importance nationale**  
**Inventario federale dei prati e pascoli secchi di importanza nazionale**  
**Inventari federal dals prads e da las pastgiras sitgas d'impurtanza naziunala**

|   |  |                                      |             |
|---|--|--------------------------------------|-------------|
| Kanton<br>Canton<br>Cantone<br>Chantun                  | <b>VD</b>  | Objekt<br>Objet<br>Oggetto<br>Object | <b>6289</b> |
| Gemeinde(n)<br>Commune(s)<br>Comune(i)<br>Vischnanca(s) | Lavey-Morcles  |                                      |             |
| Lokalität<br>Localité<br>Località<br>Localitad          | <b>Eslex</b>   |                                      |             |
| Koordinaten<br>Coordonnées<br>Coordinate<br>Coordinas   | 2'568'450 / 1'115'850  |                                      |             |
| Höhe ü. M.<br>Altitude<br>Altitudine<br>Autezza sur mar | 525 m  |                                      |             |
| Fläche<br>Surface<br>Superficie<br>Surfatscha           | 2.65 ha  |                                      |             |
| Vegetation<br>Végétation<br>Vegetazione<br>Vegetaziun   | 7% Prairie mésophile avec indicateurs d'eutrophisation, 5% Prairie grasse sèche riche en espèces, 23% Prairie mésophile caractéristique, 14% Prairie mésophile avec indicateurs de sécheresse, 13% Pelouse sèche subatlantique, 1% Pelouse sèche de plaine pauvre en espèces |                                      |             |

**Hinweise zu spezifischen Schutzzielen / Indications sur les objectifs spécifiques de protection**  
**Indicazioni sugli obiettivi specifici di protezione / Indicaziuns davart objects specifics da protecziun**

*Funde besonderer Gefässpflanzen\* / Plantes vasculaires particulières découvertes\**

*Piante vascolari particolari rinvenute\* / Chats da plantas vascularas particularas\**

Aceras anthropophorum, Agropyron intermedium, Allium sphaerocephalon, Arabis nova, Artemisia campestris, Asplenium adiantum-nigrum, Aster linosyris, Bothriochloa ischaemum, Bupleurum falcatum s.l., Campanula persicifolia, Campanula rapunculoides, Cerastium brachypetalum s.str., Ceterach officinarum, Geranium rotundifolium, Globularia bisnagarica, Koeleria macrantha, Koeleria vallesiana, Lactuca perennis, Lactuca serriola, Lathyrus linifolius, Leonurus cardiaca, Muscari comosum, Myosotis ramosissima, Odontites luteus, Ornithogalum pyrenaicum s.str., Orobanche hederaceae, Peucedanum oreoselinum, Phleum phleoides, Poa bulbosa, Potentilla pusilla, Potentilla recta, Rosa montana, Ruscus aculeatus, Securigera varia, Silene viscaria, Sisymbrium austriacum, Trifolium alpestre, Trifolium arvense, Trifolium campestre, Trifolium rubens, Turritis glabra, Veronica spicata, Veronica teucrium, Vicia sativa s.l.

*Strukturelemente\* / Eléments structurels\* / Elementi strutturali\* / Elements structurals\**

Sol sans végétation (sable, gravier, terre ou roche) / Trous, dolines ou fissures / Arbres / Mur de pierres sèches, ruine, tas d'épierrage ou gabion / Haie, bosquet

\* Au moment de son inscription à l'inventaire.

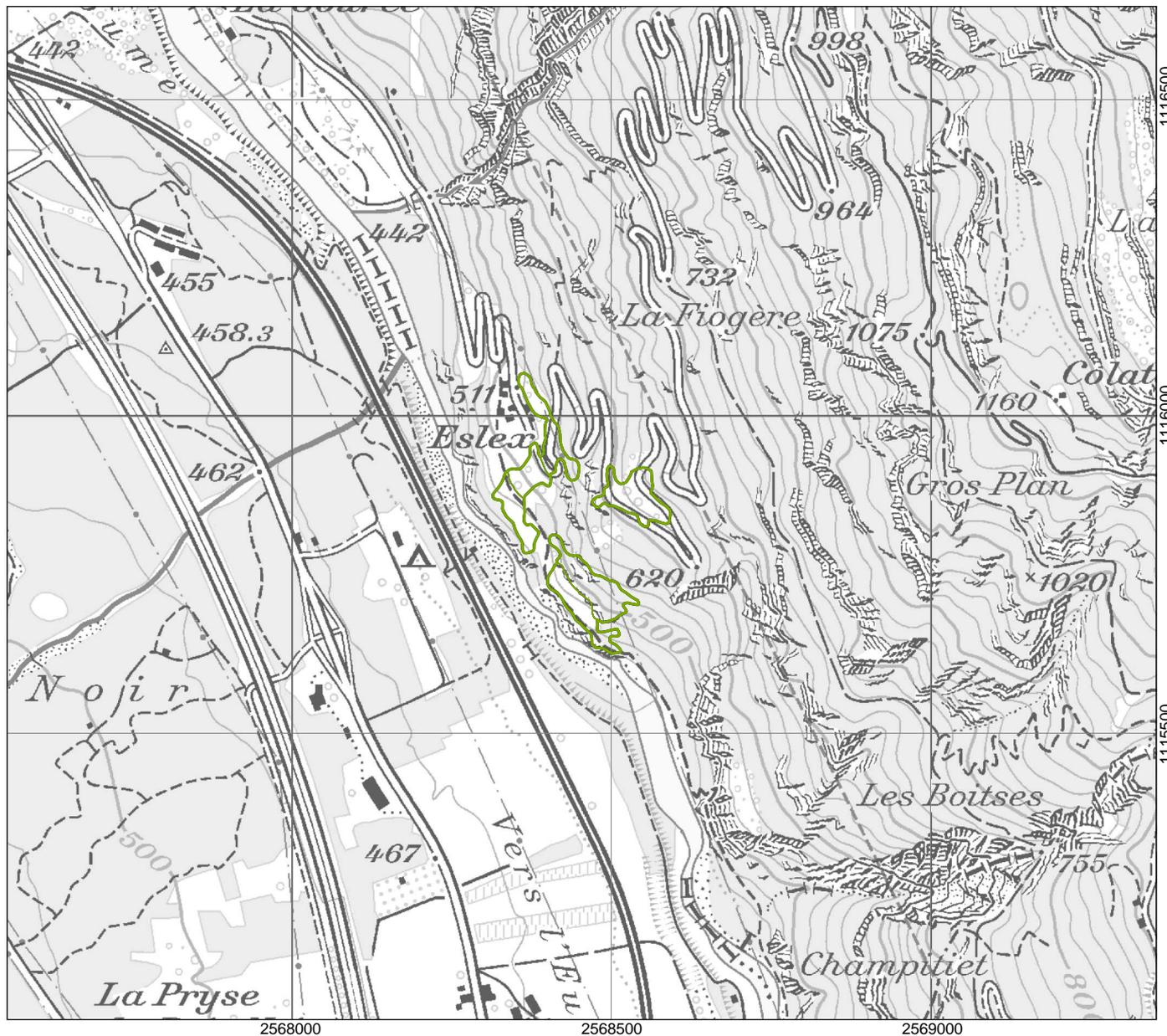
**Bundesinventar der Trockenwiesen und -weiden von nationaler Bedeutung**  
**Inventaire fédéral des prairies et pâturages secs d'importance nationale**  
**Inventario federale dei prati e pascoli secchi di importanza nazionale**  
**Inventari federal dals prads e da las pastgiras sitgas d'importanza naziunala**

Lokalität  
 Localité  
 Località  
 Localidad

**Eslex**

Objekt  
 Objet  
 Oggetto  
 Object

**6289**



1:10'000

- Objekt / Objet / Oggetto / Object
- Teilobjekt / Objet partiel / Oggetto parziale / Object parzial
- Weitere Objekte / Autres objets / Altri Oggetti / Auters objects

Ausschnitt aus der LK 1:25'000  
 Fragment de la CN 1:25'000  
 Frammento della CN 1:25'000  
 Part da la CTN 1:25'000

1305

## **ANNEXE 5**

### **INVENTAIRE DES SITES CONSTRUITS D'IMPORTANCE RÉGIONALE DES VILLAGES DE LAVEY ET DE MORCLES**



Ct. Dist. Commune

Site

Date/Enquêteur

VD 1 Lavey-Morcles — Lavey-Village

1ère version

1.85

poz

Addenda

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

 relevé visité, non relevé observation habitat dispersé

## Développement de l'agglomération

Relations historiques et spatiales entre les principaux périmètres, ensembles, environnements et éléments individuels; conflits; suggestions particulières de sauvegarde.

Des objets datant de l'époque romaine ont été découverts à Lavey, qui dépendait par la suite de l'abbaye de St-Maurice. Un acte daté de 1016 mentionne le nom d'"Alaver", qui va évoluer plus tard en "Laveto" (1198-1203), probablement dérivé de l'appellatif patois "lava" désignant une pierre plate ou une dalle. Jusqu'à la fin du 15e s., le village faisait partie de la commune de St-Maurice, avant de s'en détacher pour former une commune autonome. La domination temporelle de l'abbaye de St-Maurice se poursuivit durant l'époque bernoise, pendant laquelle, en 1564, Lavey fut séparé de la châtellenie de Bex. En 1529, en adoptant la Réforme, il abandonna sa dépendance de la paroisse de St-Maurice pour faire partie de celle de Bex. Une église a été édifée en 1888 (EI 1.1.1) alors qu'une paroisse catholique, desservie par un chanoine de St-Maurice, est constituée au début du siècle, peu après l'édification d'une seconde église en 1900 (EI 0.0.11). L'eau et le feu ont à plusieurs reprises commis d'importants dégâts: des incendies sont mentionnés en 1705, 1758 et 1869, alors que le torrent limitant au nord le site causait des inondations catastrophiques notamment en 1618, 1642, 1707 et 1877. Une école existait déjà en 1657, mais le bâtiment à clocheton dominant actuellement l'un des carrefours de la localité a été érigé en 1907 (EI 0.0.6), tandis qu'un nouveau groupe scolaire est à présent en chantier (0.0.9), condamnant à la disparition l'ancienne grande salle en bois (0.0.8).

L'agriculture et la viticulture ont été les deux principales ressources de la population jusqu'à la fin du siècle passé, où s'est dessinée l'amarce d'un développement résidentiel dans les environs de l'agglomération (PE I, PE IV), consécutivement à la construction d'ouvrages militaires sur le territoire de la commune. Ce mouvement s'est accru après la dernière guerre, ouvrant d'une part une vaste zone d'extension vers le Rhône (EE VI), et transformant d'autre part

./.

## Qualification

### Grille de comparaison

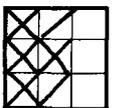
- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ville (bourg)        | <input checked="" type="checkbox"/> village |
| <input type="checkbox"/> petite ville (bourg) | <input type="checkbox"/> hameau             |
| <input type="checkbox"/> village urbanisé     | <input type="checkbox"/> cas particulier    |

qualités de la situation

qualités spatiales

qualités hist. arch.

autres qualités



### Appréciation du site construit dans le cadre régional:

Le village de Lavey, où la vocation résidentielle a supplanté l'agriculture et la viticulture, occupe une situation peu importante et partiellement construite à la couture entre un cône de déjection et le versant tombant à pic des Dents-de-Morcles, dominant le Rhône peu avant le défilé de St-Maurice.

Les qualités spatiales du site sont évidentes en raison d'une part de l'existence d'une structure unique définie par le croisement de trois rues, et d'autre part de la densification du tissu construit en un noyau occupant en partie le carrefour central.

Les qualités historico-architecturales de Lavey ne sont évidentes qu'en raison de la présence d'éléments individuels de valeur: habitation 18e s., églises protestante (1888) et catholique (1900), école (début du siècle).



Addenda

|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|

## Développement de l'agglomération (suite) 1

une quantité croissante de fermes en habitations.

Lavey est implanté en bordure d'un large vallon de déjection (EE V) aboutissant au Rhône peu en aval et formé par un torrent issu d'un contrefort très escarpé des Dents-de-Morcles, couvert de forêts protégeant le site contre les avalanches.

L'agglomération (P 1) affiche une structure tridirectionnelle centrée sur un îlot construit, en périphérie duquel s'échappent les trois rues légèrement curvilignes. Elle est caractérisée par un tissu de densité élevée, constitué d'une juxtaposition d'unités isolées et de rangées contiguës. Un noyau en marque le centre (E 1.1), regroupant quelques édifices de qualité tels que l'église, en position dominante, et une maison bourgeoise du 18e s. séparée de la rue par un étroit jardin (EI 1.1.2). Irrigués au début du siècle par un réseau d'étroites dessertes aboutissant dans de nombreuses cours de service (cf carte Siegfried, 1904-1908), les immeubles situés au-delà du double front de rue sont aujourd'hui accessibles par des ruelles circonscrivant les îlots. La majorité des bâtiments sont des fermes du 19e s., souvent très transformées; aux côtés de celles-ci se trouvent quelques habitations du tournant du siècle, abritant parfois un commerce dans leur étage sur rue. La localité est déjà influencée par le type de construction que l'on rencontre en amont du défilé de St-Maurice; il n'y a pratiquement plus de ferme concentrée, l'habitation étant souvent séparée d'une grange en bois ou en maçonnerie. La plupart des espaces intermédiaires ont disparu en même temps que l'activité agricole qui les a engendrés, au profit d'un asphaltage toujours plus étendu: de grandes places de stationnement (1.1.4, 1.0.4) menacent ainsi gravement la structure très bien définie de l'espace-rue, qui est par ailleurs très atteint dans sa substance, notamment par un immeuble reconstruit en retrait de son alignement d'origine (1.1.3). Dans une moindre mesure, un hangar artisanal perturbe la clarté du front de l'agglomération en raison de son inadaptation au tissu ancien (1.0.5).

L'intégrité de la localité est assurée en grande partie par un coteau de pâturages (EE II) dominé par les forêts, ainsi que par un espace sensible (PE III) fixant une limite avec le développement des zones construites, malgré la présence perturbante de deux habitations unifamiliales (0.0.14).

Outre les objectifs généraux de sauvegarde (voir fiche-L et fiche des explications), les suggestions particulières suivantes seront observées:

- En cas d'intervention sur des immeubles anciens, veiller attentivement au choix des enduits de façade, des teintes, de la couleur des volets.
- Eviter de peindre les encadrements de portes et de fenêtres qui sont en pierre.

Addenda

### Périmètres et ensembles construits, environnements (périmètres et échappées) et éléments individuels \*

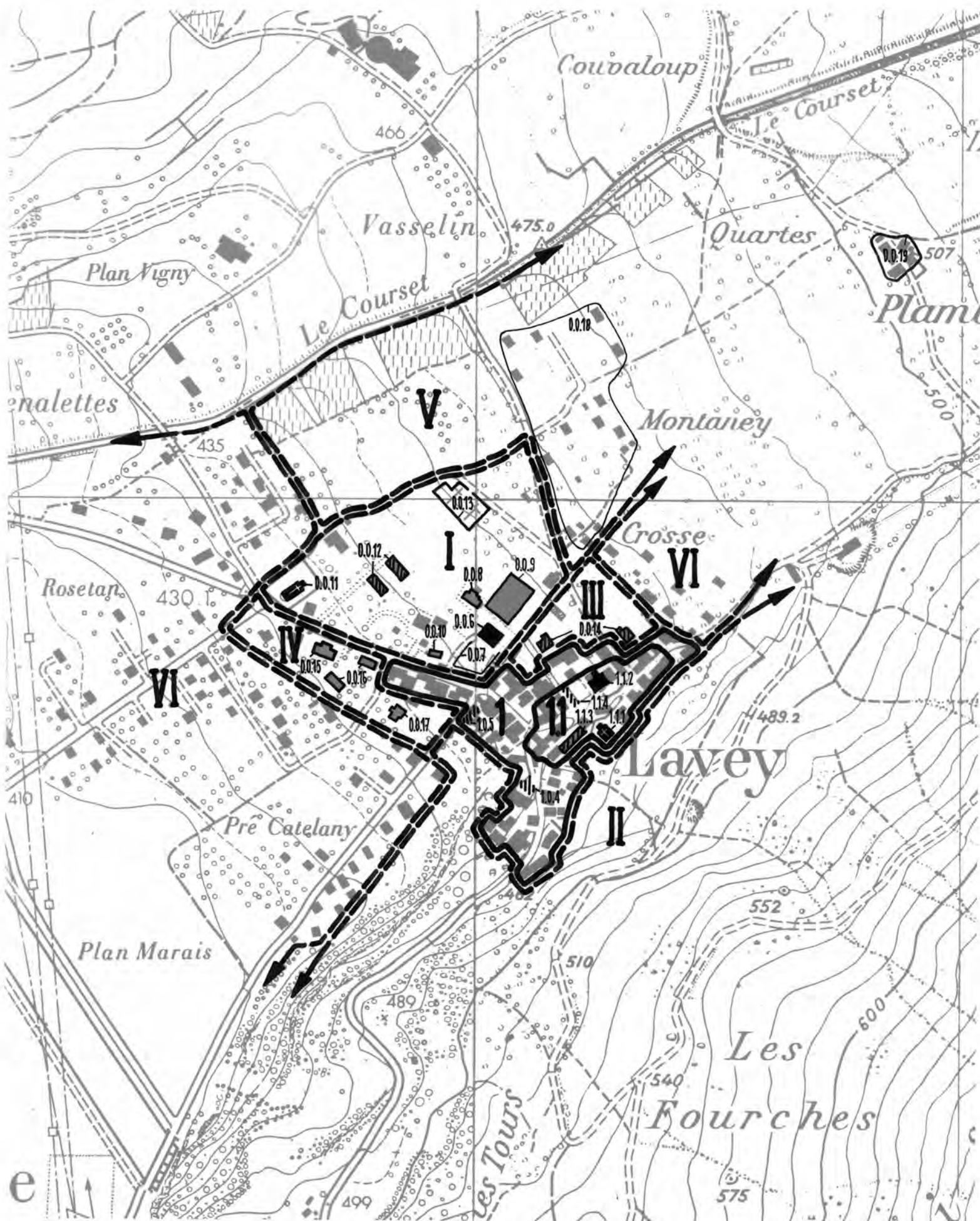
|    | Numéro | Dénomination   | Catégorie d'invent. | Qualité spatiale | Qualité hist. arch. | Signification | Obj. de sauvegarde | Observation | Perturbation | Photo No         |
|----|--------|--|---------------------|------------------|---------------------|---------------|--------------------|-------------|--------------|------------------|
| P  | 1      | Emprise du tissu formant l'agglomération d'origine   | B                   | /                | /                   | X             | B                  |             |              | 1-35             |
| E  | 1.1    | Noyau d'une grande densité spatiale dominé par l'église  | AB                  | X                | X                   | X             | A                  |             |              | 7-15, 17, 20, 23 |
| PE | I      | Coteau de prés en faible pente, partiellement occupé de constructions du tournant du siècle            | ah                  |                  | X                   | a             |                    |             |              | 39, 46-48        |
| EE | II     | Pentes forestières dominant l'agglomération  | a                   |                  | X                   | a             |                    |             |              | 18, 46-48        |
| PE | III    | Espace sensible limitant l'agglomération en amont  | ab                  |                  | X                   | a             |                    |             |              | 18               |
| PE | IV     | Bande de vergers partiellement construite, le long de la route d'accès                                 | ab                  |                  | X                   | a             |                    |             |              | 36, 38           |
| EE | V      | Large vallon de déjection: vignes et vergers   | ab                  | /                | a                   |               |                    |             |              | 46-48            |
| EE | VI     | Zones d'extension du site  | b                   | /                | b                   |               |                    |             |              | 43-44, 46-48     |
| EI | 1.1.1  | Eglise paroissiale, 1888, rénovée en 1933-36   |                     |                  | X                   | A             |                    |             |              | 13, 20           |
| EI | 1.1.2  | Immeuble 18e s. typique avec tour d'escalier et toit en demi-croupe                                    |                     |                  | X                   | A             |                    |             |              | 11-12            |
|    | 1.1.3  | Bâtiment en conflit avec la structure historique par sa reconstruction en retrait de la rue            |                     |                  |                     |               | o                  |             |              | 9                |
|    | 1.1.4  | (également 1.0.4) Places de stationnement créant un vide dans la structure construite                  |                     |                  |                     |               | o                  |             |              | 6                |
|    | 1.0.5  | Hangars en front de l'agglomération, inadaptés   |                     |                  |                     |               | o                  |             |              | 30               |
| EI | 0.0.6  | Ecole en position dominante, 1907  |                     |                  | X                   | A             |                    |             |              | 40               |
|    | 0.0.7  | Parc de récréation sous l'école, séparé de la rue par un mur de soutènement                            |                     |                  |                     |               | o                  |             |              | 40               |
|    | 0.0.8  | Salle de gymnastique, construction en bois, début du siècle  |                     |                  |                     |               | o                  |             |              | 41               |
|    | 0.0.9  | Nouveau bâtiment scolaire  |                     |                  |                     |               | o                  |             |              | /                |
|    | 0.0.10 | Immeuble de la poste et de l'administration communale, séparé de la rue par une place de stationnement |                     |                  |                     |               | o                  |             |              | 35               |
| EI | 0.0.11 | Eglise catholique néo-gothique, 1900   |                     |                  | X                   | A             |                    |             |              | 37               |

\* description détaillée sur les fiches -A, -U, -E: existe/n'existe pas



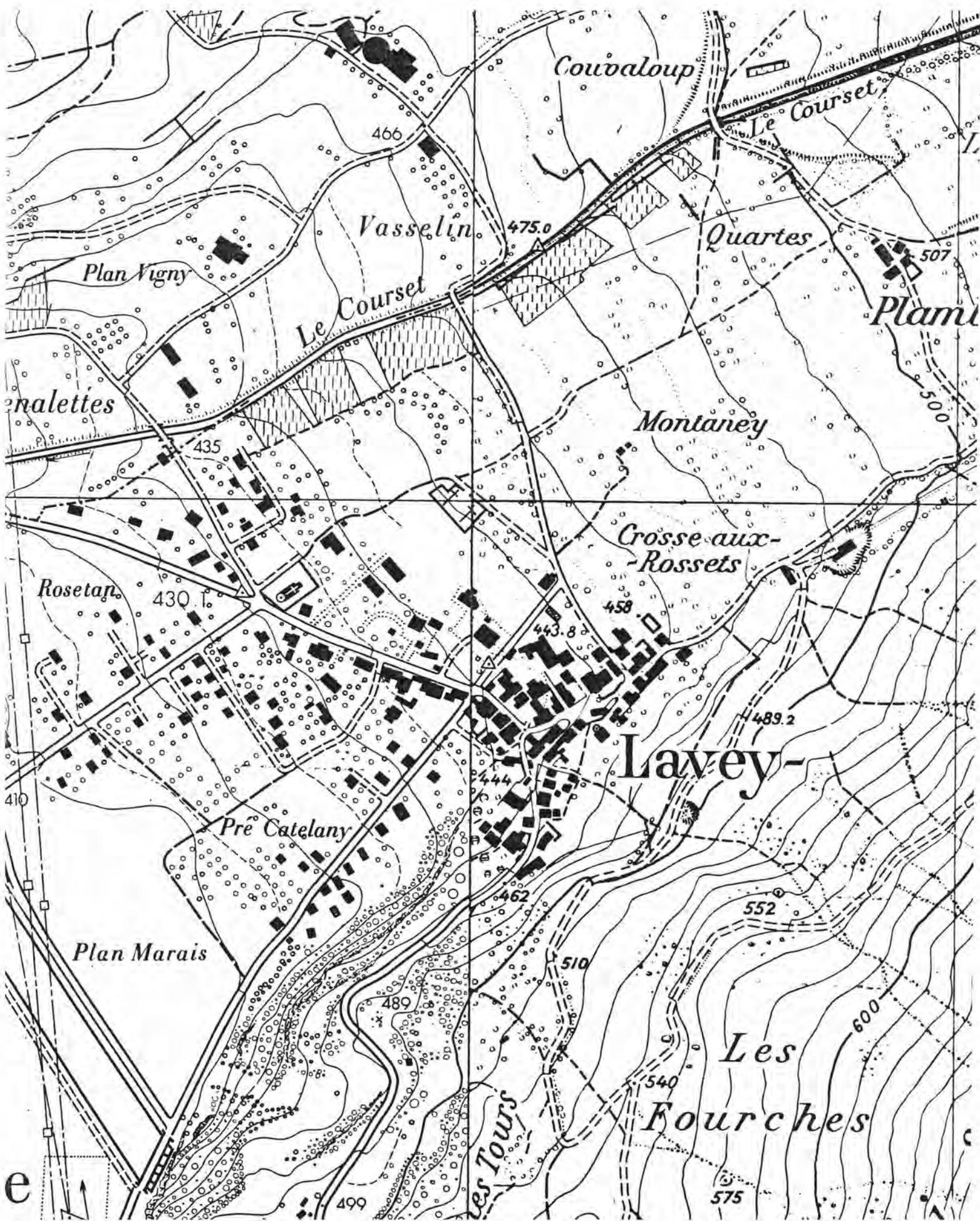
Addenda

|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|



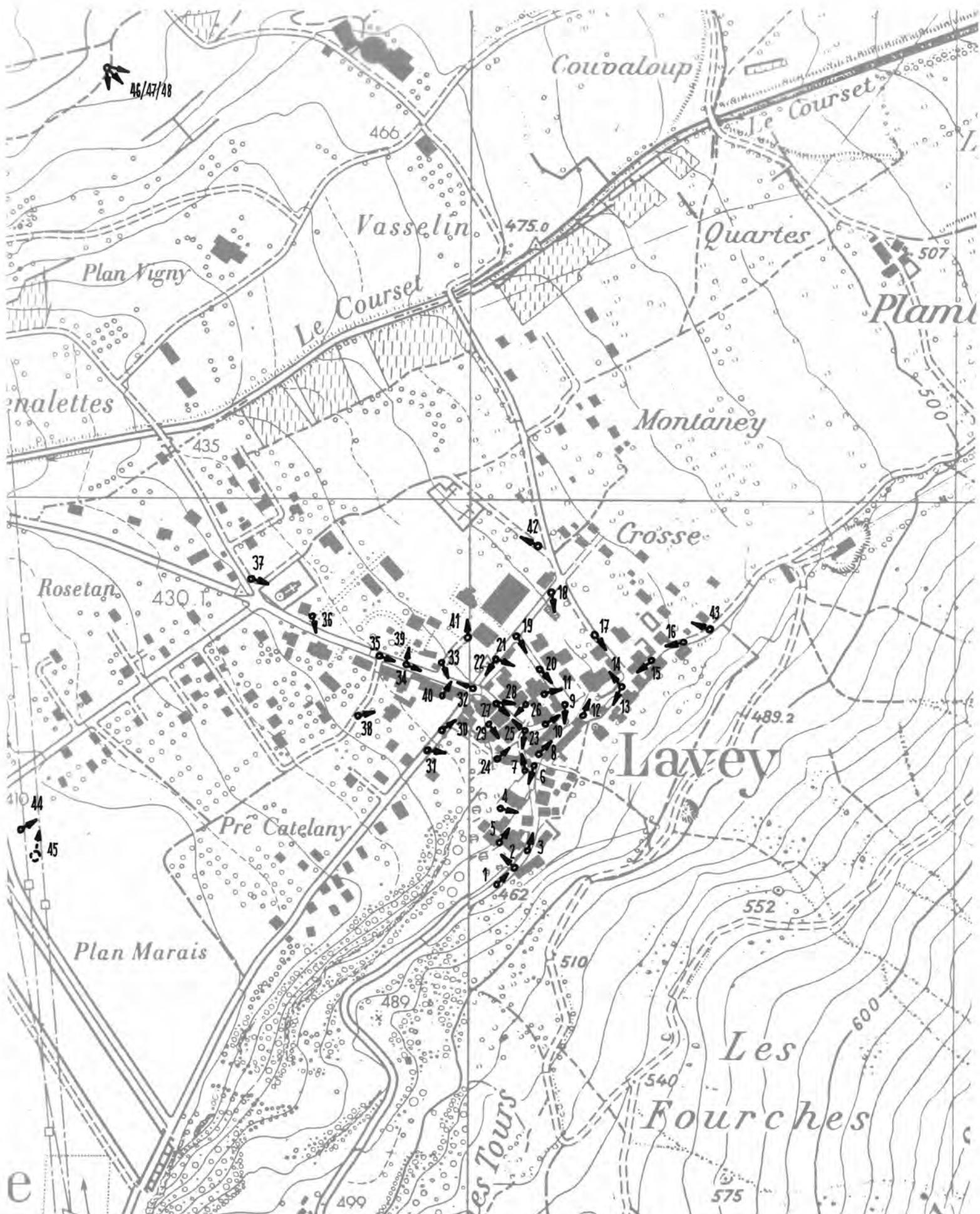
Addenda

|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|



Addenda

|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|



**F**

Ct. Dist. Commune

Site

Film No

VD

1

Lavey-Morcles

— Lavey-Village

6432-6433



1



7



13



2



8



14



3



9



15



4



10



16



5



11



17



6



12



18

**F**

Ct. Dist. Commune

Site

Film No

VD

1

Lavey-Morcles

— Lavey-Village

6432-6433



19



25



31



20



26



32



21



27



33



22



28



34



23



29



35



24



30



36

**F**

Ct. Dist. Commune

VD

1

Lavey-Morcles

Site

— Lavey-Village

Film No

6432-6433



37



40



43



38



41



44



39



42



45



46/47/48



Ct. Dist. Commune

Date:

VD 1 Lavey-Morcles

Données

Addenda:

|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|

SITE Lavey-Village  
Morcles  
Eslés \*  
Lavey-les-Bains \*

Commune: Lavey-Morcles  
District: Aigle  
Canton: Vaud

\*visité, non relevé

\*\*observation habitat dispersé

Carte nationale No 1304/1305

## DONNEES SUR LES COMMUNES

|                |     |           |      |      |      |      |      |      |
|----------------|-----|-----------|------|------|------|------|------|------|
|                |     | Secteur 1 | 1960 | 8 %  | 1970 | 2 %  | 1980 | 4 %  |
| Habitants 1980 | 750 | Secteur 2 | 1960 | 29 % | 1970 | 32 % | 1980 | 29 % |
| Habitants 1970 | 734 | Secteur 3 | 1960 | 67 % | 1970 | 65 % | 1980 | 67 % |

Accroissement 1970 – 80 2,2%

Accroissement 1960 – 70 -14,2%

Accroissement 1950 – 60 - 3,3%

Indice de développement e = 1,00

(Moyenne suisse e = 1; si e supérieur à 1, l'évolution démographique de la commune entre 1970 et 1980 dépasse la moyenne nationale)

Indice de la structure des âges a = 0,97

(Moyenne suisse a = 1; si a inférieur à 1, la commune était frappée de vieillissement en 1980)

## RECOMMANDATIONS ET ARRETES DE PROTECTION

Sur la liste de la Ligue suisse de sauvegarde du patrimoine national A/B:

/

Sur la liste de Protection des biens culturels d'importance nat./cant./locale:

/

Dans l'AFU:

/

Monuments historiques placés sous la protection de la Confédération:

/

Autres arrêtés de protection:

/



CT. DIST. COMMUNE

SITE

ANNEE C.S.

VD 1 Lavey-Morcles

CARTE 1:25 000

1904/1908





CT. DIST. COMMUNE

SITE

ANNEE C.S.

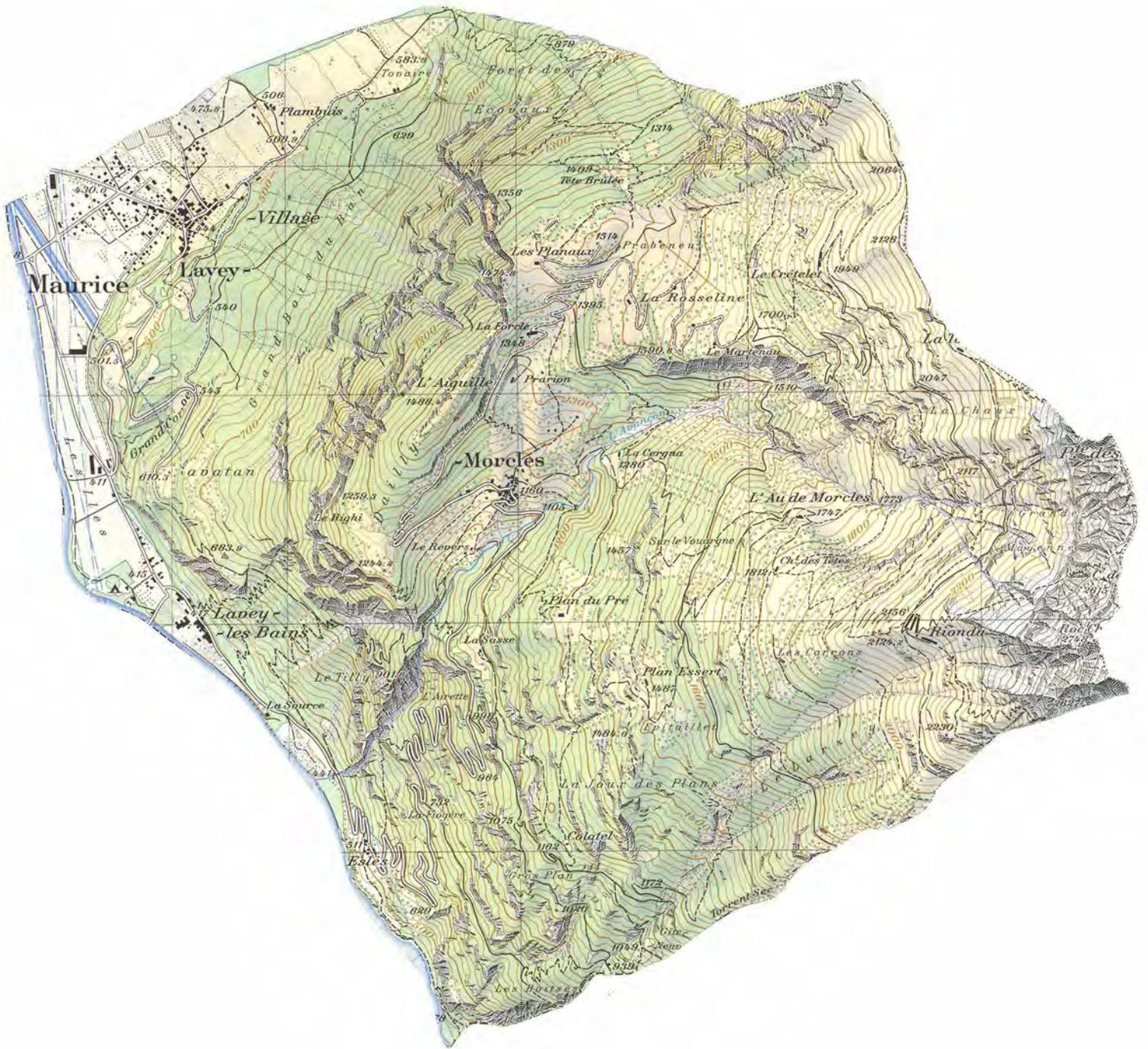
VD

1

Lavey-Morcles

-

CARTE 1:25 000





Ct. Dist. Commune

Site

Date/Enquêteur

VD

1

Lavey-Morcles

— Morcles

1ère version

1.85

poz

Addenda

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

 relevé visité, non relevé observation habitat dispersé

## Développement de l'agglomération

Relations historiques et spatiales entre les principaux périmètres, ensembles, environnements et éléments individuels; conflits; suggestions particulières de sauvegarde.

La première mention du site remonte en 1043, année au cours de laquelle la terre de Morcles fut inféodée par l'évêque de Sion. Le fief fut ensuite acquis par les Bernois en 1565, qui en firent une métairie, avant de passer aux mains d'une famille de St-Maurice en 1645, qui le posséda jusqu'au 18e s. Jusqu'en 1852, Morcles formait une commune distincte, qui fut rattachée plus tard par un décret à celle de Lavey, non sans qu'un retour à son autonomie originale ne fût demandé à deux reprises par les autorités locales.

Jusqu'à la fin du siècle passé, l'élevage était la principale ressource de la population. Puis, à la suite de la construction au milieu du 19e s. d'une nouvelle route d'accès, la localité s'ouvrit au tourisme et devint une modeste station d'été équipée en hôtels (EI 0.0.6), pensions et chalets (0.0.7). Ce développement se compléta d'autre part en raison de l'édification de forts militaires dès 1891 sur les hauteurs de la commune, engendrant la prolongation de l'axe routier (cf carte Siegfried, 1904-1908).

Le hameau est implanté dans un vallon latéral dominant en balcon la vallée du Rhône, au terme d'une route très sinueuse qui gravit les pentes abruptes des Dents de Morcles.

La petite agglomération (P 1) a conservé sa structure linéaire d'origine, soit un espace-rue caractérisé par une desserte inscrite dans la ligne de pente (1.0.1). Celle-ci est doublée par le tracé curviligne de la route qui décrit un double virage à travers le localité. Une place centrale en pente, meublée d'une fontaine couverte (1.0.2), marque le carrefour supérieur de ces deux axes. Le tissu construit affiche une densité élevée, les maisons se succédant les unes aux autres en étages sur le coteau: cette disposition ménage ainsi d'étroits ./.

## Qualification

### Grille de comparaison

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ville (bourg)        | <input type="checkbox"/> village           |
| <input type="checkbox"/> petite ville (bourg) | <input checked="" type="checkbox"/> hameau |
| <input type="checkbox"/> village urbanisé     | <input type="checkbox"/> cas particulier   |

|                          |  |
|--------------------------|--|
| qualités de la situation |  |
| qualités spatiales       |  |
| qualités hist. arch.     |  |
| autres qualités          |  |

### Appréciation du site construit dans le cadre régional:

Le hameau de Morcles, dans lequel se sont succédées les vocations agricole, touristique, puis militaire, occupe une situation très isolée et peu construite, au flanc d'une petite vallée suspendue ouverte sur la plaine du Rhône.

Les qualités spatiales du site sont évidentes en raison de la superposition d'une structure de hameau-rue dans la ligne de pente et d'un axe de circulation décrivant un double lacet dans la localité.

La juxtaposition dans le site d'anciennes fermes, souvent transformées, de pensions du tournant du siècle, et d'éléments individuels tels qu'un hôtel et une école du début du siècle lui confère des qualités historico-architecturales évidentes.



Ct. Dist. Commune

Site

VD

1

Lavey-Morcles

— Morcles

1ère version

Addenda

|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|

## Développement de l'agglomération (suite) 1

replats occupés par des jardins, de petites cours d'accès ou une fontaine (1.0.4). L'architecture de pierre domine sensiblement la construction en bois; seules d'anciennes fermes des 18e et 19e s. s'apparentent au type du chalet, tandis que les édifices résultant de l'implantation de l'industrie hôtelière font plutôt appel à la maçonnerie, à quelques exceptions près. De nombreux bâtiments ont subi des transformations, tant dans leurs détails constructifs que dans leurs espaces libres annexes; l'un d'eux constitue même un facteur de perturbation par l'addition d'éléments inadaptés au tissu historique (1.0.3).

Les pâturages environnants (EE I) sont limités par de grandes étendues de forêts, formant d'une part le flanc d'une colline dominant le hameau (EE II) et d'autre part la rive gauche du torrent parcourant le fond du vallon. Ils sont ponctués par diverses constructions parmi lesquelles, si l'on peut relever la présence de l'ancienne école aujourd'hui convertie en auberge (EI 0.0.5), il faut aussi déplorer l'implantation hasardeuse de deux nouveaux chalets (0.0.8) et d'un garage en béton (0.0.9).

Outre les objectifs généraux de sauvegarde (voir fiche -L et fiche des explications), les suggestions particulières suivantes seront observées:

- La taille très restreinte du site le rend sensible à toute forme d'intervention; en cas de développement, il serait indispensable de planifier les relations avec l'agglomération d'origine.
- Le hameau semblant fortement menacé de dépeuplement (volets clos, état d'abandon), une revitalisation devrait être envisagée, notamment en fonction de la croissance constante de l'activité militaire.

Addenda

**Périmètres et ensembles construits, environnements (périmètres et échappées) et éléments individuels \***

|    | Numéro | Dénomination   | Catégorie d'invent. | Qualité spatiale | Qualité hist. arch. | Signification | Obj. de sauvegarde | Observation | Perturbation | Photo No |
|----|--------|--|---------------------|------------------|---------------------|---------------|--------------------|-------------|--------------|----------|
| P  | 1      | Petite localité d'origine agricole, partiellement convertie en station d'été dès le milieu du siècle passé | B                   | /                | /                   | X             | B                  |             |              | 2, 4-17  |
| EE | I      | Coteau de pâturages en pente, partiellement boisé  | a                   |                  |                     | X             | a                  |             |              | 2, 18    |
| EE | II     | Sommet boisé en position dominante   | a                   |                  | /                   | a             |                    |             |              | 18       |
|    | 1.0.1  | Ruelle dans la ligne de pente: axe de traversée de la localité   |                     |                  |                     |               |                    | o           |              | 6, 9, 16 |
|    | 1.0.2  | Place en pente au centre du hameau, avec fontaine couverte   |                     |                  |                     |               |                    | o           |              | 6        |
|    | 1.0.3  | Transformation partielle inadaptée d'un ancien chalet  |                     |                  |                     |               |                    | o           |              | 7        |
|    | 1.0.4  | Fontaine couverte datée 1885   |                     |                  |                     |               |                    | o           |              | 16       |
| EI | 0.0.5  | Ecole surmontée d'un clocheton, datée 1926, convertie en auberge   |                     |                  |                     | X             | A                  |             |              | 3        |
| EI | 0.0.6  | Hôtel-pension début du siècle, isolé   |                     |                  |                     | X             | A                  |             |              | 1        |
|    | 0.0.7  | Constructions isolées dans le voisinage de l'agglomération, début du siècle                                |                     |                  |                     |               |                    | o           |              | 3, 10    |
|    | 0.0.8  | Chalets récents dans une zone sensible   |                     |                  |                     |               |                    | o           |              | 10       |
|    | 0.0.9  | Garages en béton, inadaptés  |                     |                  |                     |               |                    | o           |              | 18       |

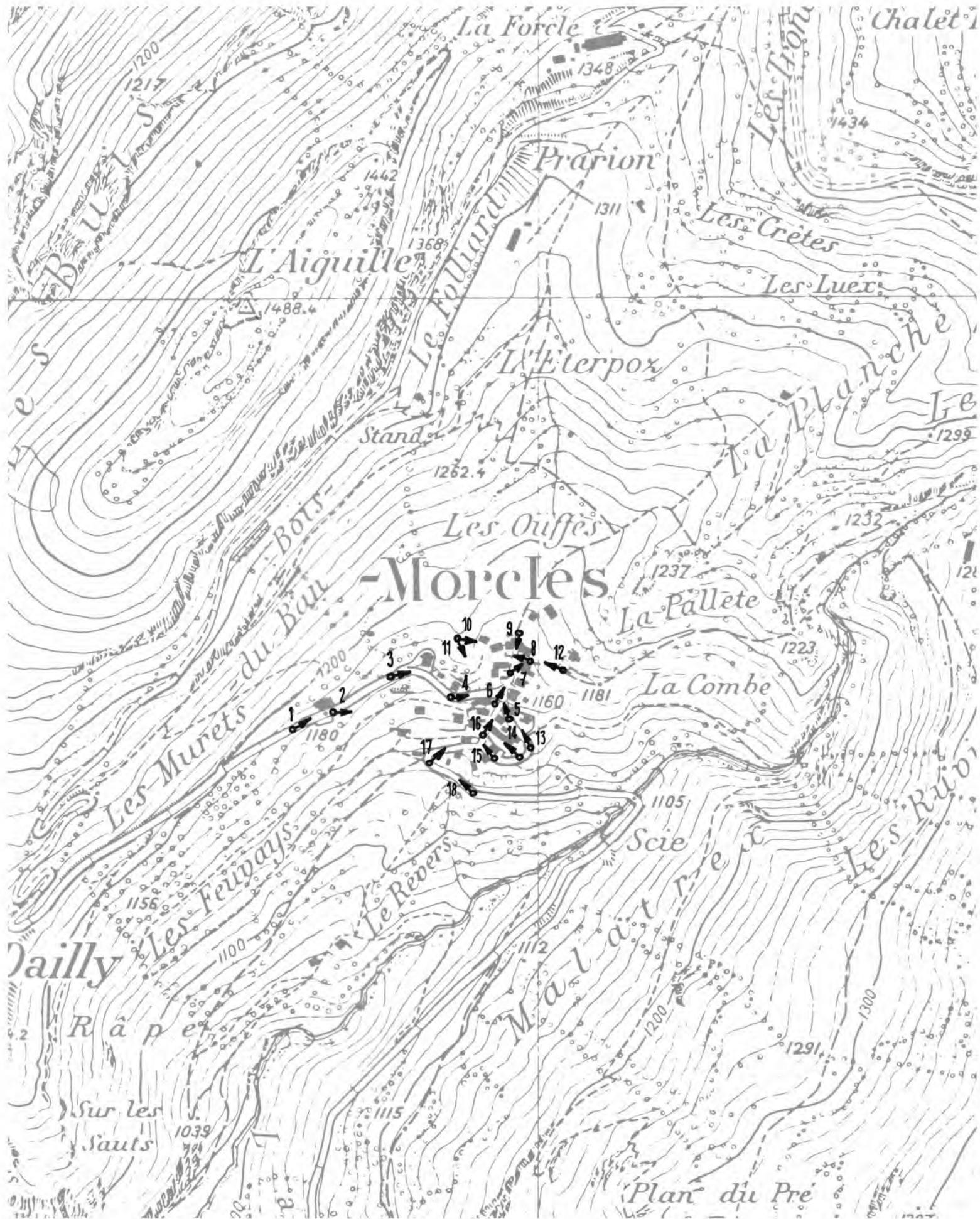
\* description détaillée sur les fiches -A, -U, -E: existe/n'existe pas





Addenda

|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|





1



7



13



2



8



14



3



9



15



4



10



16



5



11



17



6



12



18



Ct. Dist. Commune

Date:

VD 1 Lavey-Morcles

Données

Addenda:

|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|

SITE Lavey-Village  
Morcles  
Eslés \*  
Lavey-les-Bains \*

Commune: Lavey-Morcles

District: Aigle

Canton: Vaud

\*visité, non relevé

\*\*observation habitat dispersé

Carte nationale No 1304/1305

## DONNEES SUR LES COMMUNES

|                |     |           |      |      |      |      |      |      |
|----------------|-----|-----------|------|------|------|------|------|------|
|                |     | Secteur 1 | 1960 | 8 %  | 1970 | 2 %  | 1980 | 4 %  |
| Habitants 1980 | 750 | Secteur 2 | 1960 | 29 % | 1970 | 32 % | 1980 | 29 % |
| Habitants 1970 | 734 | Secteur 3 | 1960 | 67 % | 1970 | 65 % | 1980 | 67 % |

Accroissement 1970 – 80 2,2%

Accroissement 1960 – 70 -14,2%

Accroissement 1950 – 60 - 3,3%

Indice de développement e = 1,00

(Moyenne suisse e = 1; si e supérieur à 1, l'évolution démographique de la commune entre 1970 et 1980 dépasse la moyenne nationale)

Indice de la structure des âges a = 0,97

(Moyenne suisse a = 1; si a inférieur à 1, la commune était frappée de vieillissement en 1980)

## RECOMMANDATIONS ET ARRETES DE PROTECTION

Sur la liste de la Ligue suisse de sauvegarde du patrimoine national A/B:

/

Sur la liste de Protection des biens culturels d'importance nat./cant./locale:

/

Dans l'AFU:

/

Monuments historiques placés sous la protection de la Confédération:

/

Autres arrêtés de protection:

/

**V**

CT. DIST. COMMUNE

SITE

ANNEE C.S.

VD

1

Lavey-Morcles

**CARTE 1:25 000**

1904/1908





CT. DIST. COMMUNE

SITE

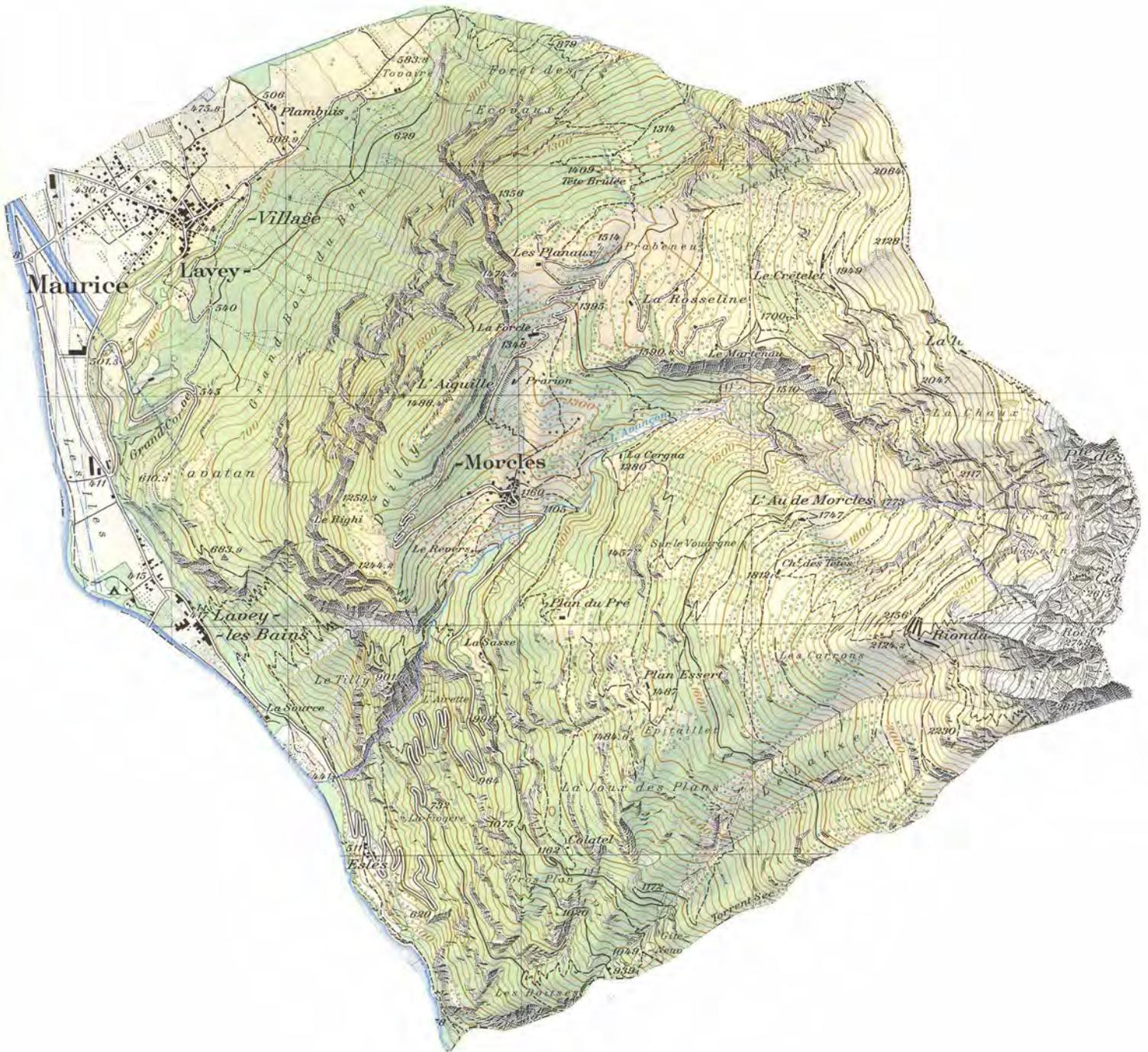
ANNEE C.S.

VD

1

Lavey-Morcles

CARTE 1:25 000



## **ANNEXE 6**

**DANGERS NATURELS**

**COURRIER ET RAPPORT ERRP**



MFR Géologie-Géotechnique SA  
Route de Lausanne 17  
1400 Yverdon-les-Bains  
Suisse

T +41 58 220 39 00  
T +41 58 220 38 99  
yverdon@mfr.ch

www.mfr.ch

MFR Géologie-Géotechniques SA Route de Lausanne 17 1400 Yverdon-les-Bains Suisse

## **Municipalité de Lavey-Morcles**

**Rue Centrale, 16  
1892 Lavey-Village**

Yverdon, le 18 novembre 2021

**Dossier traité par :** GF

**Mandat :** 20MFRY068 – Lavey-Morcles, Révision du PACom

**Objet :** Intégration des dangers naturels dans le Plan d'affectation communal

Par la présente, nous confirmons que nous avons collaboré avec le bureau RWB SA pour la retranscription des dangers naturels (aléas Glissements de terrains spontanés et permanents, Laves torrentielles, inondations par les crues, chutes de pierres et blocs) dans le Plan d'Affectation (plan, règlement et rapport selon l'article 47 OAT) de la commune.

Cette collaboration a permis de délimiter les secteurs de restriction propres à chaque aléa et de définir le dispositif réglementaire y relatif, selon les directives cantonales. Les différents documents constituant l'étude ont été réalisés sur la base des indications du Guide pratique cantonal pour l'élaboration du rapport de l'ERPP (Evaluation de risque dans les procédures de planification d'aménagement du territoire), ainsi que des Règles de base pour la réalisation du rapport ERPP et transcription des dangers naturels dans les plans d'affectation éditées par la DGE-DIRNA-UDN le 15 juillet 2021.

Avec nos salutations les meilleures.

**MFR Géologie-Géotechnique SA**

Giuseppe Franciosi



Rapport technique

---

## COMMUNE DE LAVEY-MORCLES

Prise en compte des dangers naturels gravitaires dans  
l'élaboration du PACom



Rapport technique selon ERPP du Canton de Vaud

20MFRY067 - Version 001 du 18.11.2021

GÉOLOGIE

GÉOTECHNIQUE

EAUX SOUTERRAINES

ENVIRONNEMENT

GÉOTHERMIE

# TABLE DES MATIERES

---

|           |  |           |
|-----------|--|-----------|
| <b>1.</b> | <b>OBJECTIFS ET CADRE DE L'ETUDE</b>                                       | <b>4</b>  |
| 1.1       | Liste des documents consultés  | 4         |
| 1.2       | Plan faisant objet du projet   | 4         |
| 1.3       | Périmètre du plan  | 5         |
| 1.4       | Affectation actuelle   | 8         |
| 1.5       | Parcelles prises en considération par la présente étude                    | 8         |
| <b>2.</b> | <b>SITUATION DE DANGER DANS LE PÉRIMÈTRE DU PLAN</b>                       | <b>9</b>  |
| 2.1       | Informations existantes  | 9         |
| 2.1.1     | Cadastre des Evènements  | 9         |
| 2.1.2     | Mesures de confortation existantes   | 13        |
| 2.2       | Nature et niveau de danger   | 13        |
| 2.2.1     | Inondations  | 13        |
| 2.2.2     | Laves torrentielles  | 14        |
| 2.2.3     | Avalanches   | 14        |
| 2.2.4     | Chutes de pierres et de blocs  | 14        |
| 2.2.5     | Effondrements  | 15        |
| 2.2.6     | Glissement de terrain superficiels   | 15        |
| 2.2.7     | Glissements de terrain permanents  | 15        |
| <b>3.</b> | <b>EXPOSITION DU PLAN AUX DANGERS NATURELS</b>                             | <b>16</b> |
| 3.1       | Exposition du plan par rapport aux variantes d'affectation                 | 16        |
| 3.2       | Standards et Objectifs de protection                                       | 16        |
| 3.3       | Déficits de protection   | 18        |
| <b>4.</b> | <b>MESURES DE PROTECTION ET DISPOSITIONS RÉGLEMENTAIRES</b>                | <b>19</b> |
| 4.1       | Variante de mesures envisageables  | 19        |
| 4.2       | Priorisation des mesures et concepts de protection individuelles à l'objet | 19        |
| 4.3       | Mesures retenues   | 21        |
| 4.4       | Plans et dispositions réglementaires                                       | 21        |
| 4.5       | Cadre réglementaire  | 21        |
| <b>5.</b> | <b>CONCLUSIONS</b>   | <b>22</b> |

## Illustrations :

|   |    |
|---|----|
| Figure 1: Etendue du plan des zones, territoires urbanisés secteur Lavey-Village (extrait du plan d'affectation communal, état au 19.06.2021) .....   | 6  |
| Figure 2: Etendue du plan des zones, territoires urbanisés secteur Lavey-les-Bains (extrait du plan d'affectation communal, état au 19.06.2021) ..... | 7  |
| Figure 3: Etendue du plan des zones, territoires urbanisés secteur Morcles (extrait du plan d'affectation communal, état au 19.06.2021).....          | 7  |
| Figure 4: Liste des zones d'affectation et catégorie d'objet correspondant [selon NORMAT 2 SDT 01.07.2019].....                                       | 8  |
| Figure 5: fronts de la coulée de lave torrentielle de 2010 .....  | 10 |
| Figure 6: Evènement de 1980 au parking au nord de l'entrée des Bains .....  | 11 |
| Figure 7: Bloc végétalisé à Tavayre témoin de l'éboulement historique de l'Aiguille .....   | 12 |
| Figure 8: Carte d'intensité et lignes d'écoulement pour le processus d'inondation par débordement du Curset .....                                     | 14 |
| Figure 9: Terrains instables saturés d'eau à l'amont du village de Morcles.....   | 15 |
| Figure 10: Niveaux SOP et appréciation qualitative du risque .....  | 17 |
| Figure 11: Matrices des SOP par catégorie d'objet / zone d'affectation .....  | 17 |
| Figure 12: Tablette des secteurs de restrictions GPP avec niveau SOP correspondant.....   | 18 |
| Figure 13: Proposition de mesures de mitigation du risque pour les secteurs à déficit de protection .....   | 20 |

## Annexes :

1 Carte des secteurs de restrictions dangers naturels

2 Carte des objectifs de protection cantonaux

Auteurs :

Giuseppe Franciosi  
Nina Urfer  
Romuald Curdy

Géologue  
Géologue  
Hydrologue (RWB)

Dipl. UNIL  
Dipl. ETHZ  
Ing. env. dipl. EPFL

# 1. OBJECTIFS ET CADRE DE L'ETUDE

---

Le présent rapport technique est demandé par la Municipalité de Lavey-Morcles qui nous a donné mandat en date du 3 septembre 2020.

Il s'agit d'effectuer une évaluation de risque dans le cadre de la procédure de planification d'aménagement du territoire (ERPP) selon les récentes directives cantonales

Les buts de cette étude sont :

- Déterminer les situations de dangers naturels gravitaires déterminants à la parcelle ;
- Définir les objectifs de protection à l'objet ;
- Identifier la vulnérabilité et les éventuels déficits de protection du projet ;
- D'établir des recommandations constructives et/ou organisationnelles, et des mesures de protection à l'objet pour la diminution et la gestion du risque lié au dangers naturels gravitaires.

## 1.1 LISTE DES DOCUMENTS CONSULTÉS

Le recueil et l'étude des données existantes, disponibles pour le secteur à l'étude, a été réalisé. Cette documentation sert de base à l'analyse des situations d'exposition aux dangers naturels gravitaires objectif du présent rapport.

[1] ASIT-VD 2020 : Carte des dangers naturels gravitaires (format shp)

[2] ASIT-VD 2020 : Carte des intensités des dangers naturels gravitaires (format shp)

[3] Commune de Lavey-Morcles janvier 2015 : Cartographie intégrale des dangers naturels, Lot 15 Gryonne-Avançon, groupement Geostorm, Rapport explicatif communal

[4] DTE-VD 30 octobre 2019 : Directive cantonale SOP Standard et objectifs de protection

[5] DTE-VD 18 juin 2014 : Directives cantonales pour la transcription des données relatives aux dangers naturels dans l'aménagement du territoire

[6] ERPP (DES-DGE\_DIRNA\_UDN, février 2020)

[7] SIA 2019 : D0260 Intégration des dangers naturels dans la conception et la planification des bâtiments

[8] SIA 2020 : Crues, lignes directrices relatives à la norme SIA 261/1

[9] ECA octobre 2020 : Niveau de sécurité à respecter face aux éléments naturels dans le cadre de la délivrance des autorisations spéciales pour les permis de construire (directives D15v01)

[10] ECA 2019 : Catalogue des mesures de protections à l'objet

[11] Projet des zones d'affectation sur plan parcellaire (RWB, état au 17.06.2021)

[12] Liste des objets sensibles selon la municipalité de Lavey-Morcles 2020

[13] Géotest 2019 : Cartographie intégrale des dangers naturels du Canton de Vaud, lot 15 périmètre 15025 Montchany, Les Ruvines Le Tilly, Commune de Lavey-Morcles.

[14] DGE-DIRNA-UDN 2021 : Règles de base pour la réalisation du rapport ERPP et transcription des dangers naturels dans les plans d'affectation

## 1.2 PLAN FAISANT OBJET DU PROJET

Pour la commune de Lavey-Morcles le projet de PACom est en cours d'élaboration par le bureau RWB SA., le périmètre de révision s'étend à l'ensemble du territoire communal. La situation géographique voit le secteur délimité à l'Ouest par le Rhône et la frontière cantonale, au sud par l'Avançon de Morcles et au Nord par le torrent du Riondet. Son extension en altitude culmine avec le village de Morcles et le hameau du Dailly.

### 1.3 PÉRIMÈTRE DU PLAN

Le plan est défini par la zone affectée selon le projet de RWB en zone constructible, plus particulièrement :

- Zone centrale 15 LAT
- Zone d'habitation de très faible densité 15 LAT
- Zone d'habitation de faible densité 15 LAT
- Zone affectée à des besoins publics 15 LAT A
- Zone affectée à des besoins publics 15 LAT B
- Zone de verdure 15 LAT A
- Zone de verdure 15 LAT B
- Zone de desserte 15 LAT
- Zone agricole 16 LAT
- Zone des eaux 17 LAT
- Zone militaire 18 LAT
- Zone affectée à des besoins publics 18 LAT
- Zone de desserte 18 LAT
- Aire forestière 18 LAT

A noter que depuis 2018 la commune a mis en place une Zone réservée (46 LATC) qui s'étend à l'ensemble des zones d'habitation et mixtes.

Les parties du territoire occupées par des installations militaires (Dailly, Savatan, Infrastructures et ZI à la Route des Bains), ne font pas partie du périmètre du plan.

L'Établissement Thermal de Lavey et infrastructures et annexes (compris les puits géothermiques) sont régis par un plan spécial et ne seront pas traités par le présent rapport.

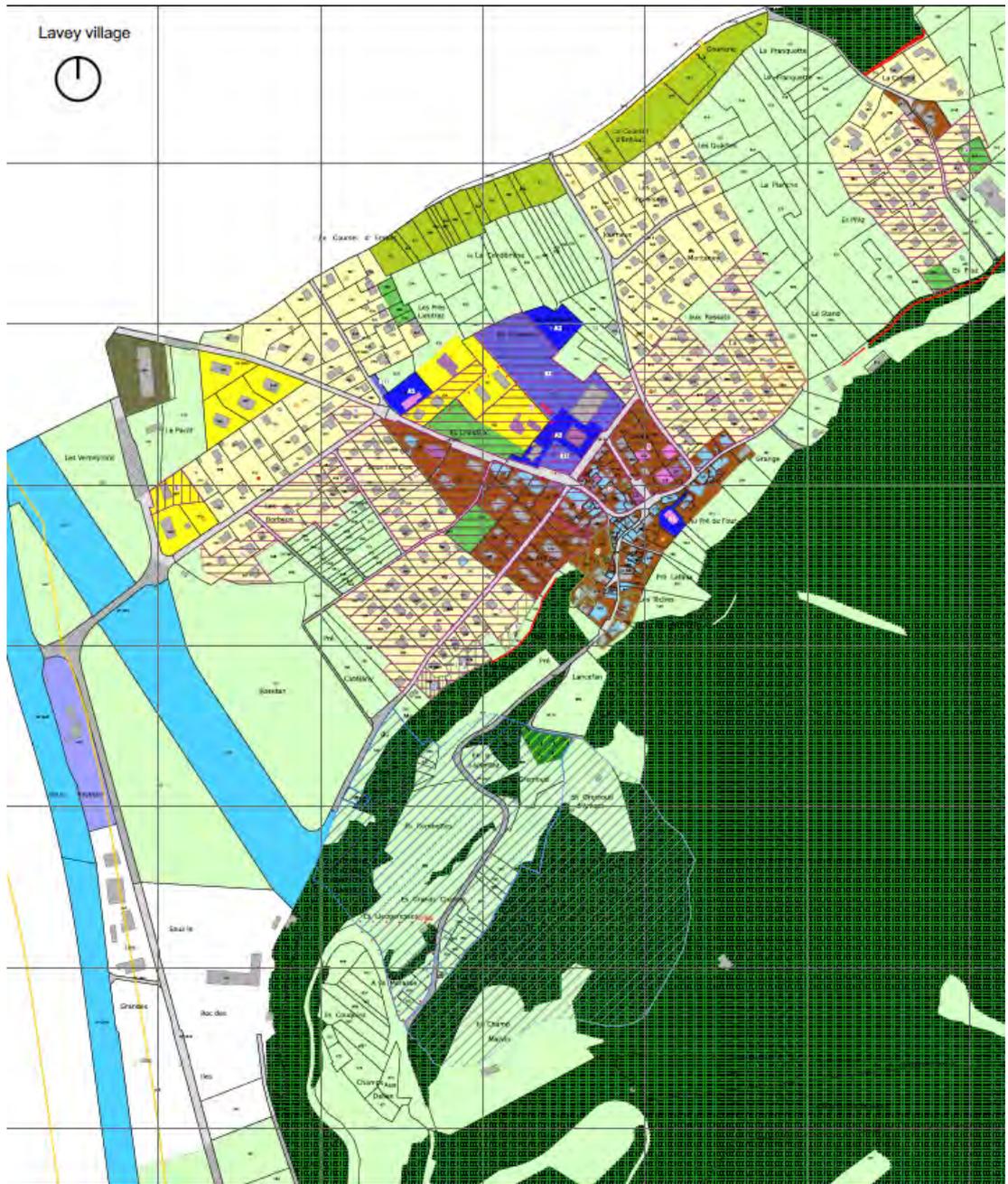


Figure 1: Etendue du plan des zones, territoires urbanisés secteur Lavey-Village (extrait du projet de plan d'affectation communal, état au 19.06.2021)

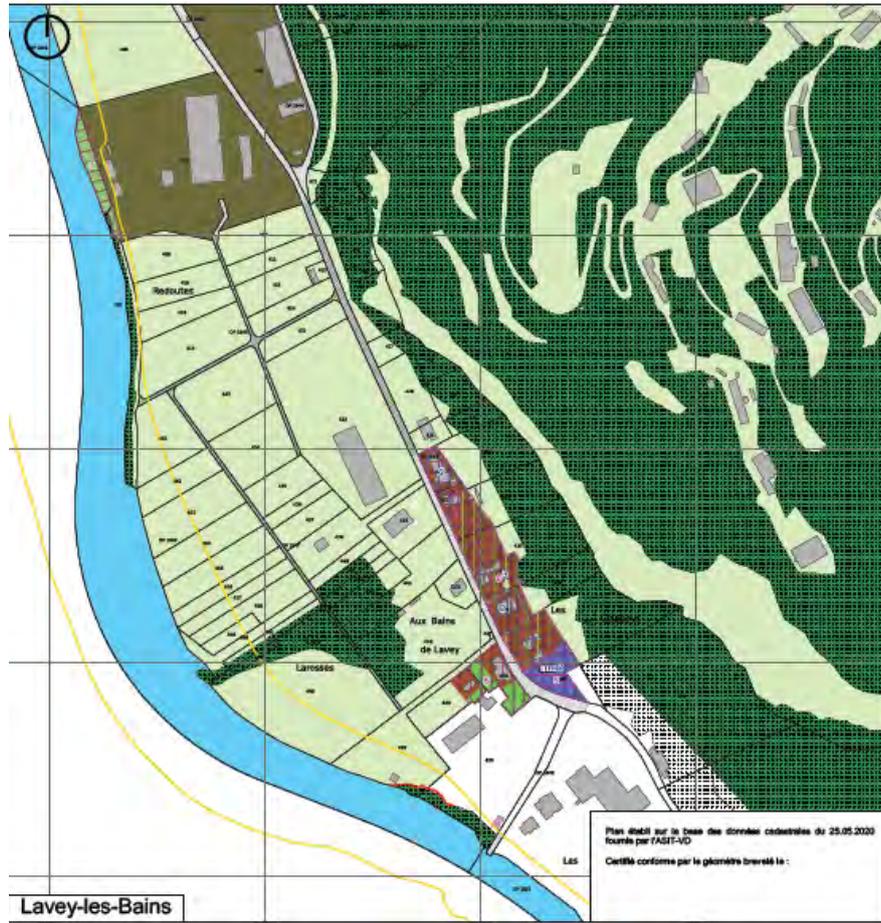


Figure 2: Etendue du plan des zones, territoires urbanisés secteur Lavey-les-Bains (extrait du projet du plan d'affectation communal, état au 19.06.2021)

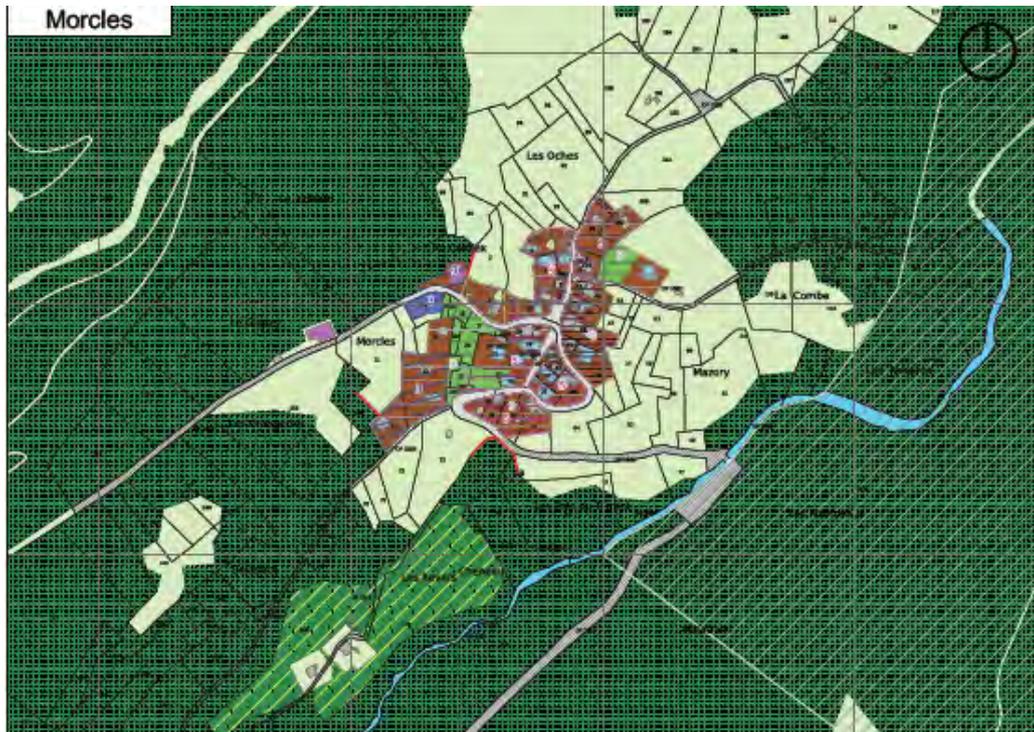


Figure 3: Etendue du plan des zones, territoires urbanisés secteur Morcles (extrait du projet du plan d'affectation communal, état au 19.06.2021)

## 1.4 AFFECTATION ACTUELLE

L'aménagement du territoire dans la commune de Lavey-Morcles est régi par le PGA de 1982 et par son règlement sur les constructions et l'aménagement du territoire du 28 août 1991.

Les affectations actuelles concernant des zones à bâtir à vocation d'habitation ou mixte sont les suivantes :

- Zone de village secteur A
- Zone de village secteur B
- Zone d'habitation à faible densité, secteur A
- Zone d'habitation à faible densité, secteur B
- Zone d'habitation à faible densité, secteur C
- Zone d'habitation à forte densité
- Zone industrielle, secteur A
- Zone industrielle, secteur B
- Zone d'utilité publique non construite ;
- Zone de constructions d'utilité publique ;
- Zone de verdure ;
- Zone intermédiaire ;
- Zone agricole, secteur A ;
- Zone agricole, secteur B ;
- Zone viticole ;
- Zone de forêt ;
- Secteur de protection des eaux

Auxquelles s'ajoutent un plan d'affectation cantonal à Lavey et un plan de zone réservée (janvier 2019)

## 1.5 PARCELLES PRISES EN CONSIDÉRATION PAR LA PRÉSENTE ÉTUDE

Selon les directives cantonales, seules les parcelles situées en zone constructible doivent être traitées pour la problématique des dangers naturels dans le cadre de la transcription des cartes de dangers naturels gravitaires (CDN) dans le plan d'aménagement communal (PACom).

Le tableau suivant donne la liste des zones constructibles, des périmètres et des secteurs concernés ainsi que de leur caractérisation en tant que catégorie d'objet selon les attributions propres aux SOP [4].

| Affectation                             | Règlementation | Objet catégorie |
|---|----------------|-----------------|
| Zone centrale (village)                 | 15 LAT         | F               |
| Zone d'habitation à très faible densité | 15 LAT         | F               |
| Zone d'habitation à faible densité      | 15 LAT         | F               |
| Zone de verdure                         | 15 LAT A       | B               |
| Zone de verdure                         | 15 LAT B       | S               |
| Zone d'installations (para-) publiques  | 15 LAT A       | S               |
| Zone des eaux                           | 17 LAT         | D               |
| Zone viticole                           | 16 LAT         | B               |
| Zone militaire                          | 18 LAT         | S               |
| Zone agricole protégée                  | 16 LAT         | B               |
| Zone agricole                           | 16 LAT         | B               |
| Aire forestière                         | 18 LAT         | A               |
| Aire forestière sylvo-pastorale         | 18 LAT         | B               |
| Zone de desserte                        | 15 LAT         | D               |
| Zone du PEC n°243 (énergie)             |                | S               |

Figure 4: Liste des zones d'affectation et catégorie d'objet correspondant [selon NORMAT 2 SDT 01.07.2019]

## 2. SITUATION DE DANGER DANS LE PÉRIMÈTRE DU PLAN

### 2.1 INFORMATIONS EXISTANTES

Les informations mises à disposition par le guichet cartographique cantonal, qui reporte les données et conclusions de l'étude régional du projet de cartographie intégrale des dangers Lot 15 Grande Eau [3], font état des situations de dangers liés aux aléas glissement permanent et spontané, avalanches, chute de pierres et blocs, laves torrentielles, inondation par les crues et effondrement sur sol karstifiable.

La carte géologique (feuille 1284 Monthey, feuille 1285 Morcles) montre la présence, sur le territoire à l'étude d'une couverture quaternaire constituée par de la moraine de fond rhodanienne avec quelques blocs morainiques. Sur ces terrains sont fondés les principaux hameaux constituant les habitats d'altitude (le Dailly, Morcles, Savatan), les autres centres habités sont situés en bordure de zone alluviale du Rhône (secteur de Bains) respectivement du Courset (secteur Village et Plambuit).

Les principaux cours d'eau sont donc le Rhône, l'Avançon de Morcles et le Courset, mais des nombreux torrents temporaires descendent le versant depuis les hauteurs des Martinets mais encore de l'Aiguille au travers de la forêt du Bans.

Le soubassement rocheux affleure en montrant des barres calcaires verticales des formations Helvétiques de la Nappe de Morcles sur lesquelles se nichent Le Dailly, Morcles et Savatan ainsi que les sommets des Aiguilles et des Martinets. Ces bancs rocheux fracturés donnent lieu aux déclenchements d'éboulements et chutes de pierre comme au Grand bois du Bans. Dans le secteur à l'amont des Bains, le Tilly et la route de Morcles sont en plus le lieu d'éboulements des falaises rocheuses de gneiss fracturés et altérés appartenant aux massifs cristallins des Aiguilles rouges.

Et enfin, en raison de l'orientation des lignes de crêtes qui font face aux vents dominants hivernaux de direction Nord-Ouest, des grandes chutes de neiges se produisent dans la région de Lavey-Morcles

#### 2.1.1 Cadastre des Evènements

##### INONDATIONS :

Plusieurs évènements liés au risque d'Inondation par les crues ont été répertoriés sur le périmètre à l'étude [3]. Le plus importants sont ceux qui intéressent le Courset, ruisseau sur laquelle zone d'alluvion s'est étendu la zone habitable de Lavey Village (base de données WSL [1]). Le Rhône développe aussi évènements d'inondation par débordement en cas de rupture partielle des digues.

| CEV                      | Description  | Date                     | Conséquences   |
|--------------------------|--|--------------------------|--|
| 5406-INO<br>20050822-01  | Dégâts aux constructions hydrauliques:<br>Dégâts à la forêt suite à l'orage à Grosse<br>Ruvine et Plan du Pré  | 22.08.2005               | Construction de gabions<br>Repeuplement forestier  |
| 5406-INO<br>19430700-01  | Crue du Courset : débordements, rupture<br>d'un pont Lavey-Village à Vasselin et du<br>mur d'endiguement   | 07.1943                  | Démolition d'un mur d'endiguement<br>sur 20 mètres, destruction du pont  |
| 5406-INO<br>19980000-01  | Inondation sur une portion de 185m de la<br>route cantonale sous les Chenalettes   | 1998                     |  |
| 5406-INO<br>200001014-01 | Crue du Rhône. Inondation dans la région<br>suite à la rupture de la digue. La centrale<br>elle-même a été frôlée par l'eau. Pas de<br>dégâts matériels à noter. | 14.10.2000<br>15.10.2000 | Une partie des champs inondés.<br>Hauteur des dommages à la digue<br>inconnus. La centrale a arrêté la<br>production |
| 5406-INO<br>19930924-01  | Crue du Rhône  | 24.09.1993               | Le pont -passerelle vers St.Maurice<br>de la Route des Bains a été emporté   |
| 5406-INO-<br>19970806-01 | Débordement de l'Avançon et inondations<br>de la route. La même route a été<br>recouverte par un glissement de terrain.  | 06.08.1997               | Inondation et fermeture partielle de<br>la route de Morcles  |

### EFFONDREMENT :

Aucun évènement d'effondrement sur sol karstifiable n'est répertorié dans le secteur à l'étude. Cependant des lézardes importantes sur certains bâtiments du centre du Village de Lavey, laissent supposer des zones de tassement différentiel [3].

### LAVES TORRENTIELLES :

De nombreux évènements de Laves torrentielles sont répertoriés sur le territoire communal, en particulier dans les secteurs du Grand Bois du Ban et de versant amont des Bains (Montchany- Les Ruvines – Le Tilly [3] [13]. La présence de nombreux couloirs de transit d'éboulements et de laves torrentielles granulaires sont d'ailleurs répertoriés sur la carte nationale sous forme de torrents non-permanents.

Nous ne citerons ci-dessous que les plus significatives.

| CEV                  | Description   | Date       | Conséquences   |
|----------------------|---|------------|--|
| 5406-LTO-19590000-01 | Coulée de boue au-dessus du stand de tir.                   | 1959       |  |
| 5406-LTO-19800000-01 | Lave torrentielle   | 1980       | Chables comblés  |
| 5406-LTO-20100712-02 | Grande lave torrentielle dans le Grand Bois du Bans         | 12.07.2010 | Chemin coupée et cabane des chasseurs envahie  |
| 5406-LTO-20050624    | Lave torrentielle granulaire aux Ruvines                    | 24.06.2005 | Coulées de matériel granulaire saturé en eau ont dévalé dans la zone de transit. Les ouvrages de protection ont freiné la progression, le gros de la masse s'est arrêté à l'amont du mur - digue 5 (altitude 680).           |
| 5406-LTO-20050624    | Envahissement par coulées successives de matériaux charriés | 24.06.2005 | matériaux charriés ont atteint le Les parking de Tilly des établissements thermaux. Les coulées ont également touché un dépôt militaire sis en bordure immédiate de la RC Lavey-les-Bains - Morcles.                         |
| 5406-LTO-2005082     | Gros glissement de terrain avec coulée de boue.             | 22.08.2005 | Terre et arbres bloquent deux virages sur 3m d'épaisseur. La chaussée et un mur sont fortement endommagés, village de Morcles (20 habitants) coupé du monde plusieurs jours. Les habitants ont utilisé une route forestière. |



Figure 5: fronts de la coulée de lave torrentielle de 2010

## CHUTE DE PIERRES ET BLOCS

Les blocs éboulés ne sont pas rares dans les versants et dans les bois du côté de la forêt de Montchany et du Tilly (Les Bains) mais aussi dans le Grand Bois du Bans jusqu'aux près de Tavayre ou derrière le bâtiment de l'usine électrique (filet dynamique).

Les ouvrages existants sont tous datés. On en observe une panoplie sur la route cantonale entre les Bains et Morcles. On va des barrières de protection en DIN et traverses CFF en bois à l'élévation d'une série de barrages en béton armé le long des directrices de chute à la Grosse Ruvine.

| CEV               | Description  | Date       | Conséquences  |
|-------------------|--|------------|---|
| 5402-CPB-19950214 | Chutes de pierres et de blocs au parking des Bains   | 14.02.1995 | Dommages sur une voiture  |
| 5406-CPB-19100410 | Chute de pierres importantes à l'amont des Bains   | 10.04.1910 |   |
| 5406-CPB-19100307 | Chute de pierres à l'aval du Tilly   | 07.03.1910 | Coulées et chute de blocs dû au débordement des barrages remblayés. Menace sur les bâtiments et des gens  |
| 5406-CPB-19900331 | Éboulement sur le roc de Tavayre   | 31.03.1990 |   |
| 5406-CPB-19291118 | Une masse de rochers d'env. 800 m3 s'est éboulée de la paroi de la Gollèze sur le village de Morcles | 18.11.1929 | La route militaire Tailly-Riondaz a été emportée sur une longueur de 45 m. La forêt protectrice du Bois de Bampy a été détruite sur une largeur de 50 m. Les murs de soutènement de la terrasse du collège et le mur d'enceinte |
|                   | Chute de pierres sur la RC à l'entrée des Bains  | 1979       | Réalisation d'une terrasse de réception et d'une barrière avec montants métalliques (DIN et traverses de chemin de fer)   |
|                   | Chute de pierre au parking sur la route de Morcles   | 1980       | Voitures endommagées  |



Figure 6: Evènement de 1980 au parking au nord de l'entrée des Bains

## EBOULEMENT

Il n'y a pas de témoignage d'éboulements généralisés dans le périmètre d'étude. Une zone source est identifiée sous l'Aiguille surplombant Plambuit pour un volume probable de dépôts estimé à 156'881 m3.

| CEV      | Description                 | Date        | Conséquences  |
|----------|-----------------------------|-------------|---|
| ID-22150 | Grand éboulement l'Aiguille | indéterminé | L'instabilité potentielle est délimitée vers le nord-est par un escarpement arrière faiblement développé. La cicatrice d'éboulement au sud-est avait la même structure comme escarpement arrière que l'instabilité potentielle. |

Les blocs mégalithiques présents dans les champs à Tavayre sont attribués quant à eux, à un éboulement ancien (post-glaciaire) de la partie septentrionale des barres rocheuses calcaires massives du Valanginien (Grand éboulement des collines de Chiètre).



Figure 7: Bloc végétalisé à Tavayre témoin de l'éboulement historique de l'Aiguille

## GLISSEMENTS DE TERRAIN (GPP et GSS)

| CEV                | Description                        | Date           | Conséquences  |
|--------------------|------------------------------------|----------------|---|
| 5406-GPP-201309-00 | Glissements profonds permanents    | Septembre 2013 | Versant aval de la zone habitée de Morcles village  |
| 5406_GSS-19791007  | Glissements superficiels spontanés | 07.10.1979     | Eboulement du talus aval et amont, dégâts au mur amont, roches dans la rivière  |
| 5406-GSS-20001015  | Glissements superficiels spontanés | 15.10.2000     | Route de Morcles fermée le soir du 16.10. A plusieurs endroits affaissement de la chaussée, ce qui a conduit à un rétrécissement. Les travaux de déblaiement et d'assainissement (glissement info incertaine) ont immédiatement commencé. |

## AVALANCHES

| CEV               | Description   | Date       | Conséquences   |
|-------------------|---|------------|--|
| 5406-AVA-18880325 | Avalanche dans le talweg du Courset   | 25.03.1888 | 250 m3 de forêt de sapins et hêtres détruite. Obstruction du Cours sec (Le Courset).   |
| 5406-AVA-1850     | Une avalanche décrochée sous l'Aiguille vers Prarion                                | 1850       | Une avalanche décrochée dans le bassin versant du Méricu aurait dépassé Prabene, se serait déversée dans la combe de Nervaux pour déposer en Prarion |
| 5406-AVA-19860216 | Avalanche en forêt clairière atteignant la RC Morcles à l'entrée du pont de La Scie |            | Débris végétaux et souffle sur les bâtiments à l'entrée du Village   |
| 5406-AVA-19630320 | Avalanche sur la route de Morcles   |            | La route entre Lavey et Morcles a été fermée durant 10 jours /selon communiqué de presse   |

## 2.1.2 Mesures de confortation existantes

Le tableau suivant résume les mesures de protection existantes pour les dangers géologiques gravitaires.

| INO                  |   |
|----------------------|---|
| Le Curset            | Dépotoir à l'amont du chemin de Taveyre<br>Série de seuils en travers du lit principal pour diminuer l'énergie<br>Canalisation du lit majeur<br>Série de 6 Ponts sur le Curset  |
| Le Rhône             | Digue en terre à l'aval du Tri forestier en rive droite du Rhône<br>Digue en terre en rive droite du Rhône parallèle à la Route des Bains   |
| L'Avançon de Morcles | Pont de la route cantonale sur l'Avançon de Morcles à l'entrée du Village<br>Pont de la route cantonale sur l'Avançon de Morcles (mesure 170) au pied du versant<br>Endiguement en maçonnerie de l'Avançon de Morcles à l'aval de la route cantonale<br>Canalisation d'un petit cours d'eau latéral sous la route de Morcles aux Revers<br>Tronçon enterré du talweg au nord du village de Morcles          |
| LTO                  |   |
|                      | Digue en terre à l'amont de la Route du Stand<br>Terrassement à la limite de la RC 711-IL-S avant le parking nord des Bains<br>Série de digues en maçonnerie dans le couloir de laves torrentielles granulaires de la Grosse Ruvine   |
| CBP                  |   |
|                      | Filet dynamique derrière l'Usine Electrique à la route des Prés-Râpets<br>Filets sur le chemin pédestre bains de Lavey-Morcles<br>Barrière en traverses de chemin de fer amont ancien puits Gagnebin<br>Barrières en traverses de chemin de fer amont RC 711-IL-S entrée Bains et Hôtel<br>Série de digues en maçonnerie dans le couloir d'éboulis de la Grosse Ruvine avec élévation de filets pare-pierre |
| GSS/GPP              |   |
|                      | Murs en pierre sèche Pied du versant Falaise de Savatan – route des Bains<br>Murs de soutènement RC 711-IL-S Route de Morcles<br>Drainages champs de l'Eterpoz à Morcles  |
| AVA                  |   |
|                      | Série d'ouvrages paravalanches (clayonnage) dans le cirque d'érosion du bassin versant de l'Avançon de Morcles (Rionda)   |

## 2.2 NATURE ET NIVEAU DE DANGER

### 2.2.1 Inondations

Trois sont les cours d'eau principaux dans le territoire communal : le Rhône, le Curset et l'Avançon de Morcles.

Pour le plan à l'étude, l'Avançon n'a pas d'incidence, mais c'est son affluent de droite (voir figure 8) qui même si d'entité modeste, traversant le village de Morcles, l'expose à un danger d'inondation d'intensité faible dès un temps de retour de 30 ans (hauteurs d'eau inférieure à 50 cm pour des vitesses de 1 m/s). Un scénario de débordement du Rhône à l'amont des Bains Thérmaux ou d'embâcle au pont-passerelle de la route des Bains, prévoit, pour un temps de retour de 300 ans, l'exposition à une inondation d'intensité moyenne des habitations situées au pied de la falaise de Savatan-Montchany.

La crue du Rhône d'octobre 2000 a envahi la zone industrielle pour un niveau de danger équivalent.

Le scénario de débordement du Curset à la hauteur du dépotoir et du passage sous route à la limite administrative avec Bex, prévoit des écoulements suivant d'abord la route du Stand et exposant à

l'alluvionnement une partie de Plambuit et des habitations à la route du Collège jusqu'à celle de Tourelle en passant par la rue Centrale et jusqu'en bas du village de Lavey.

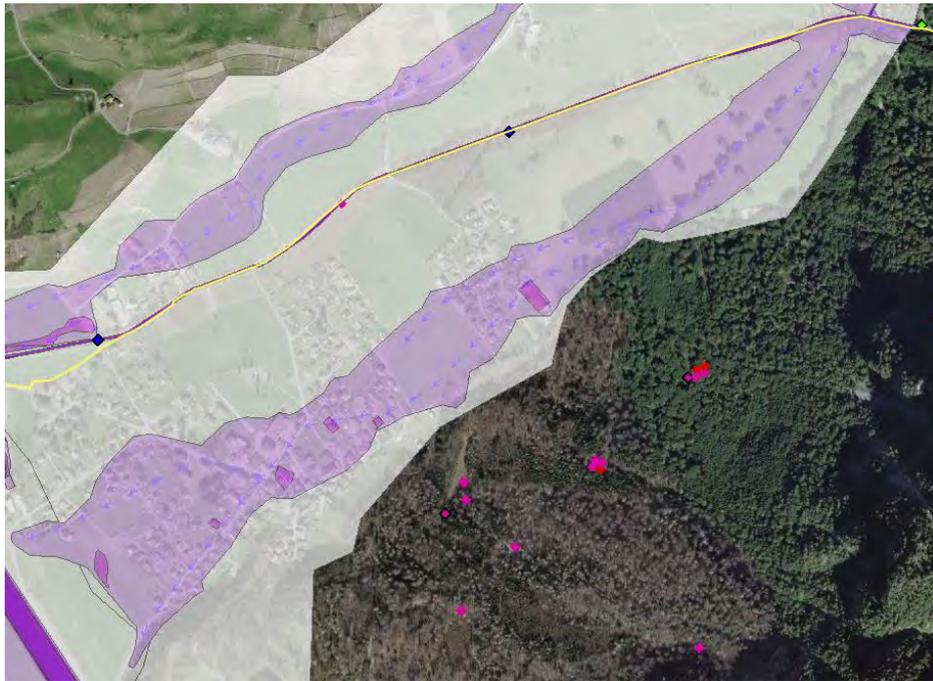


Figure 8: Carte d'intensité et lignes d'écoulement pour le processus d'inondation par débordement du Curset

### 2.2.2 Laves torrentielles

Le phénomène est de grande ampleur et bien connu dans la forêt du Ban et dans le versant Montchany-Grosse-Ruvine-Tilly et potentiellement même à Eslex.

Cependant, pour le secteur du plan, seul une zone limitée de Lavey-Village à la route du Stand est exposé à ce danger, pour une intensité faible. Le scénario correspondant est un débordement de la digue en terre par une coulée de terre, en provenance du Bois du Ban, avec dépôt de matériel charrié sur les routes et dans la zone habitée, dès un temps de retour de 30 ans.

La hauteur des dépôts prévue est inférieure à 50 cm.

### 2.2.3 Avalanches

Le village de Morcles est exposé au danger d'avalanche d'intensité faible dès un temps de retour de 100 ans.

Les avalanches se détachant du cirque des Martinets suivent le talweg de l'Avançon et perdent une grande partie de leur énergie au débouché de la route cantonale en submergeant le pont de la Scie. Le souffle des grandes avalanches dépasse l'obstruction rocheuse et va impacter un certain nombre de chalets. Les événements de 1944 et 1999 en sont un exemple.

Le versant dit Le Revers sous Morcles est quant à lui exposé au danger de glissement de neige.

### 2.2.4 Chutes de pierres et de blocs

Les secteurs les plus exposés à ce danger se situent en dehors du secteur du plan (Forêt du Ban, Bains Thérmaux, Montchany, Grosse Ruvine Tilly, route de Morcles et secteurs militaires, Eslex).

A Morcles la façade Ouest de l'ancien Auberge est touchée par le périmètre de chute de pierres déterminé par la barre rocheuse calcaire à l'amont de la route du Stand de Tir militaire, celle-ci peut dégager des blocs de 3 m<sup>3</sup> pour un temps de retour de 300 ans induisant une intensité forte. Cette limite a été déterminée par modélisation et correspond à une zone de dépôts de blocs.

Des dalles rocheuses menacent la façade arrière de l'Usine électrique avec une intensité faible pour un temps de retour de 300 ans, cependant des filets pare-pierre ont été installés réduisant la vulnérabilité du site.

Le quartier à la Route des Bains au pied de la falaise de Savatan-Montchany (anciennement lieu-dit Les Glappeys).

Cette falaise massive de calcaires du Malm peut produire des blocs d'environ 4 m<sup>3</sup> pour un temps de retour de 300 ans, ce qui expose une partie des bâtiments d'habitation à des intensités moyennes à fortes.

Une paroi de calcaire du crétacé entre la route des Tèches et la route des Prés-Râpés produit des blocs jusqu'à 160 litres pour un temps de retour de 300 ans. Cet aléa expose l'habitation la plus adossés au versant à un danger d'intensité moyenne.

### 2.2.5 Effondrements

L'étude de cet aléa n'a pas été retenue lors de la cartographie des dangers naturels sur le territoire de la commune de Lavey-Morcles. S'agissant d'un phénomène lié à la dissolution de roches calcaires, le seul secteur habité potentiellement sensible se situe entre la Rue Centrale et la Route des Tèches.

### 2.2.6 Glissement de terrain superficiels

Les mouvements de terrain superficiels et spontanés répertoriés dans le plan à l'étude se développent dans la couverture de terrains meubles à composante limono-argileuse (colluvions de versant et dépôts morainiques). C'est le cas des parcelles dans les hauts du village de Morcles qui sont exposés à un danger moyen avec un degré de susceptibilité au glissement moyen. L'épaisseur des terrains instable est ici inférieure à 2 m.



Figure 9: Terrains instables saturés d'eau à l'amont du village de Morcles

Les colluvions de versant sous la falaise de Savatan-Montchany (Les Glappeys) sont le site potentiel de glissements spontanés de danger faible et susceptibilité moyenne avec des épaisseurs de la zone mobilisable inférieure à 2 m. La présence de murets en pierre sèche dans la pente comme ancien méthode de stabilisation du versant n'a pas été retenue comme une mesure efficace à long terme.

Une situation semblable se retrouve au pied des parois de la route des Tèches, ce qui détermine la zone de danger moyen pour un degré de susceptibilité moyen.

### 2.2.7 Glissements de terrain permanents

Le périmètre du plan ne comporte aucun aléa de glissement permanent. Des zones en mouvement permanent d'intensité faible sont identifiées sous les routes des Tèches et de Morcles. Il s'agit de zones localisées de faible surface.

### 3. EXPOSITION DU PLAN AUX DANGERS NATURELS

---

#### 3.1 EXPOSITION DU PLAN PAR RAPPORT AUX VARIANTES D'AFFECTATION

Un nombre limité de secteurs affectés est exposé à des situations de dangers naturels.

Les secteurs exposés aux dangers naturels gravitaires sur le territoire communal ont été présentés au chapitre précédent.

La faible densité d'habitation et l'absence de bâtiments particuliers de classes d'ouvrages III (selon SIA 260 et 261) font que les zones affectées du plan exposées aux dangers naturels correspondent pour l'essentiel aux catégories F et B (d'après NORMAT 2).

Font exception les bâtiments scolaires ou d'éducation (classe d'ouvrage II) et les structures d'accueil avec hébergement, qui correspondent à la catégorie d'objet S :

- Auberge de Morcles (yc si B&B) ;
- Le collège de Lavey-Village (yc l'UAPE);
- La zone industrielle (ancienne zone A)

Les zones exposées sont déjà au moins partiellement construites. De ce fait, aucune augmentation sensible du niveau de risque n'est produite par le nouveau plan.

#### 3.2 STANDARDS ET OBJECTIFS DE PROTECTION

Nous faisons référence aux Standard et Objectifs de protection édités par l'autorité cantonale (DGE-UDN) [4] afin de qualifier les niveaux de sécurité à atteindre et évaluer l'acceptabilité du projet dans les diverses situations d'exposition au danger d'inondation et de glissement de terrain existantes.

Pour garantir une égalité de traitement à l'échelle cantonale, un référentiel standardisé permettant d'analyser les situations de risques liées aux dangers naturels a été développé. Il prend la forme de matrices à double entrée appelées standards et objectifs de protection (SOP). Ces matrices, élaborées pour diverses catégories d'affectation et typologies d'objets, indiquent en termes purement qualitatifs la nécessité d'agir pour réduire le potentiel de risque selon deux critères :

- L'intensité attendue de l'évènement (aléa) pour une probabilité d'occurrence déterminée (temps de retour de 30, 100 et 300 ans) ;
- L'affectation de la zone, de l'objet ou de l'infrastructure de transport exposée à ce danger.

Les SOP se définissent à travers deux seuils de risque :

- I. Un objectif de protection qui correspond au niveau de risque déterminé par les autorités et qui ne doit pas être dépassé pour une utilisation spécifique du territoire.
- II. Un standard minimum de protection considéré comme une limite de tolérance maximale à ne pas dépasser pour garantir le niveau de sécurité déterminé par les autorités. Un dépassement de cette limite induit la nécessité d'une prise de mesures de sécurisation/confortation pour réduire le risque à un niveau acceptable.

La typologie d'affectations en présence est ainsi présentée à la figure 9 ci-dessous.

L'analyse du déficit de protection est effectuée en première abord au moyen des matrices SOP. L'adéquation avec l'occupation du sol est déterminée par une notation sur trois niveaux, adoptée pour faciliter la lecture des seuils de risque, et définit là où l'usage du sol est respectivement :

- en adéquation avec la situation de danger en présence ;
- le besoin d'agir est indispensable ;
- le besoin d'agir est à évaluer systématiquement ;
- ou il est à évaluer au cas par cas en fonction de la situation de danger.

En résumé, trois niveaux d'actions en résultent, chaque niveau prenant une couleur spécifique sans rapport aux codes des cartes de danger.

**Niveau 3** : l'occupation du sol est **incompatible** avec la situation de danger et par conséquent une action est indispensable ;

**Niveau 2** : l'occupation du sol est à priori **peu compatible** avec la situation de danger et par conséquent la nécessité d'une action doit être analysée pour les constructions existantes et les zones construites. Pour les nouvelles constructions, les transformations lourdes et les zones non construites, le risque est inacceptable et une action est indispensable.

**Niveau 1** : l'occupation du sol est compatible avec la situation de danger. Cependant, des dispositions pourront être fixées à l'étape de la planification des mesures (restrictions dans le règlement communal) ou lors de nouvelles constructions (conditions spécifiques aux permis de construire).

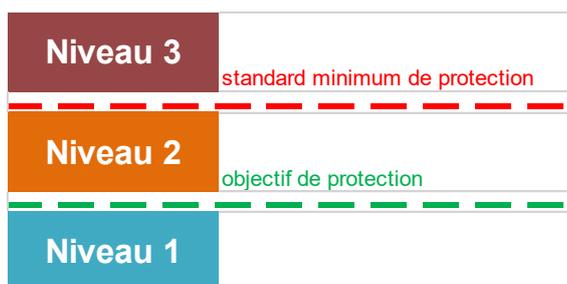


Figure 10: Niveaux SOP et appréciation qualitative du risque

Cette analyse permet de déterminer si l'objectif de protection est atteint pour toutes les affectations inscrites dans le territoire en zone à bâtir. Les matrices cantonales de référence (tout aléa confondu) suivantes ont été utilisées :

|           |         | Catégorie F       |       |           | Catégorie B       |       |           |
|-----------|---------|-------------------|-------|-----------|-------------------|-------|-----------|
|           |         | Fréquent          | Rare  | Très rare | Fréquent          | Rare  | Très rare |
| Intensité | Forte   | Forte             | Forte | Forte     | Forte             | Forte | Forte     |
|           | Moyenne | Forte             | Forte | Forte     | Forte             | Forte | Forte     |
|           | Faible  | Forte             | Forte | Forte     | Forte             | Forte | Forte     |
|           |         | 30                | 100   | 300       | 30                | 100   | 300       |
|           |         | T retour [années] |       |           | T retour [années] |       |           |

Figure 11: Matrices des SOP par catégorie d'objet / zone d'affectation

NB : pour les Glissements permanents qui sont des processus continus, la notion du temps de retour n'est pas considérée, une carte des intensités unique est proposée par le canton, elle est donc valable pour des occurrences de fréquentes à très rares.

### 3.3 DÉFICITS DE PROTECTION

Par suite de l'analyse SOP effectuée sur le plan de zone à l'étude, un certain nombre de situations avec déficit de protection ont été mise en évidence. Aux parcelles concernées sont donc attribués des secteurs de restriction qui sont illustrés à l'**Annexe 1** (pour le danger de chute de pierres et blocs), à l'**Annexe 2** (pour le danger de glissement spontané), **Annexe 3** (pour le danger d'inondation), à l'**Annexe 4** (pour le danger de laves torrentielles) respectivement à l'**Annexe 5** (pour les avalanches)

La table à la **figure 12** en fait le résumé. Pour les secteurs n'atteignant pas l'objectif de protection (SOP 2 et SOP3) une proposition de mesures de mitigation du risque est présentée à la **figure 13**.

| Lieu-dit  | Catégorie | Aléa | Secteur de restriction | Niveau SOP |
|---|-----------|------|------------------------|------------|
| Morcles Village                                 | F         | AVA  | DN09_AVA_faible        | 1          |
| Lavey-Village rte du Stand                      | F         | LTO  | DN8_LTO_faible         | 1          |
| Morcles haut du Village                         | F         | GSS  | DN4_GSS_moyen          | 2          |
| Rte des Bains-Falaise de Savatan (Les Glappeys) | F         | GSS  | DN4_GSS_moyen          | 2          |
| Lavey-Village rte des Tèches                    | F         | GSS  | DN4_GSS_moyen          | 2          |
| Lavey-Village rte des Prés-Râpets               | F         | GSS  | DN4_GSS_moyen          | 2          |
| Lavey-Village rte des Prés-Râpets               | F         | CPB  | DN1_CPB_faible         | 2          |
| Rte des Bains-Falaise de Savatan                | F         | CPB  | DN2_CPB_moyen          | 2          |
| Rte des Bains-Falaise de Savatan                | F         | CBP  | DN3_CPB_fort           | 3          |
| Morcles limite ouest du Village                 | F/S       | CPB  | DN3_CPB_fort           | 3          |
| Rte des Bains-Falaise de Savatan                | B         | INO  | DN5_INO_faible         | 1          |
| Morcles Village                                 | F         | INO  | DN5_INO_faible         | 1          |
| Plambuit Rte du Stand                           | F         | INO  | DN5_INO_faible         | 1          |
| Lavey-Village Rte du Stand/Rte Collège          | F/S       | INO  | DN5_INO_faible         | 1          |
| Lavey-Village Rte Centrale/Ch Tourelle          | F         | INO  | DN5_INO_faible         | 1          |
| Rte des Bains-Falaise de Savatan                | F         | INO  | DN6_INO_moyen          | 2          |
| Lavey-Village RC711 / parcelle 897              | F         | INO  | DN6_INO_moyen          | 2          |
| Lavey-Village ZI rives du Rhône                 | S         | INO  | DN7_INO_fort           | 1          |

Figure 12: Table des secteurs de restrictions GPP avec niveau SOP correspondant

## 4. MESURES DE PROTECTION ET DISPOSITIONS RÉGLEMENTAIRES

---

### 4.1 VARIANTES DE MESURES ENVISAGEABLES

#### Mesures actives

Pour ce qui est des glissements de terrain spontanés, ces mesures agissent sur les facteurs mobilisant aggravant comme la présence d'eau souterraine (surpression hydraulique), l'existence de zones d'érosion régressive en pied de versant (érosion torrentielle), ou la correction d'une pente topographique défavorable au regard de la nature des sols en présence. Leur résolution s'étend souvent au-delà de la parcelle affectée et nécessitent en principe la création de conventions ou d'une ECF au niveau du quartier.

Elles sont appliquées, dans le cas des phénomènes de chute de blocs et d'avalanche, par le biais de mesures de prévention biologiques au moyen d'actions ciblées de gestion des forêts protectrices par exemple.

Pour ce qui est des laves torrentielles, des solutions panachant le repeuplement forestier (densification et élimination des couloirs d'écoulement ou anciens châbles) et de gestion des zones d'érosion et de dépôts de matériel éboulé s'appuient en principe sur la création d'une ECF.

**Mesures passives** sont mise en place dans les secteurs exposés bâtis, visant à diminuer la vulnérabilité des personnes, des objets et des infrastructures en cas d'évènements. Il peut s'agir de mesures d'aménagement du territoire, d'entretien des infrastructures forestières, ou de mesures organisationnelles et de préparation aux évènements, structurés autour d'un plan d'alerte et sécurité (activation d'une commission de sécurité). Les mesures de protection à l'objet en font partie (par exemple drainages ou amélioration des sols et sauvegarde des vignobles, renforcement des fondations et des structures porteuses pour les glissements de terrain, mise en place de barrière/filets/treillis de protection contre les chutes de blocs, élévation de paravalanches), mais aussi mise en place de seuils ou de grilles drainantes pour arrêter la propagation des écoulements d'eau et des coulées de terre.

Pour ce qui est du danger d'inondation, en plus d'une adaptation des sections utiles d'écoulement et du dimensionnement spécifique des dépotoirs on peut agir sur la canalisation dirigée des écoulements de surface. En effet, le tracé routier tributaires des écoulements lors du débordement de cours d'eau, en cas où l'usage de la voie de communication est peu compatible avec la situation de danger, il y aura lieu, pour les nouvelles constructions et les modifications notables de l'ouvrage existant. L'adaptation de mesures d'exploitation préventives (bas-côtés aménagés, devers routiers, surélévation des trottoirs ...) favorisant la fonction drainante et canalisant des voies de communication. Les mesures techniques de protection à l'objet ne pourront être définie que sur la base d'une analyse spécifique au moment de l'élaboration des projets de rénovation et mise en conformité.

### 4.2 PRIORISATION DES MESURES ET CONCEPTS DE PROTECTION INDIVIDUELLES À L'OBJET

L'analyse SOP a mis en évidence deux secteurs où le standard minimal de protection n'est pas atteint et par conséquent une action est indispensable pour diminuer le niveau de risque.

Les deux secteurs sont exposés et vulnérables au danger de chute de pierre et de blocs.

Il s'agit pour Morcles, du secteur de l'Auberge et pour Lavey-les-Bains du quartier à la rue des Bains sous la falaise de Savatan-Montchany (Les Glappeys).

Cependant, les deux secteurs sont déjà construits et une action planificatrice au niveau de l'aménagement du territoire ne serait pas efficace au sens de la prévention des risques.

Des mesures de protection devront être définies sur la base d'une Evaluation Locale de Risque (ELR).

|     |  |   |
|-----|--|---|
| CPB | Secteur Rte des Bains-Falaise de Savatan-Montchany (Les Glappeys)                | <p><i>Mesures passives</i><br/>Création d'un fossé de réception avec dispositif d'amortissement<br/>Elévation de filets dynamiques pare-pierres en limite de zone bâtie ou en casquette fixée à la falaise. Mesures sylvicoles (reboisement).</p> <p><i>Mesures observationnelles</i><br/>Surveillance et étude du comportement des masses instables (Tachéomètre, Radar, Lidar) complétée par un Système d'alarme et un plan d'action en cas d'alerte</p>  |
| CPB | Secteur limite ouest Morcles village   | Remodelage du terrain (levé de terre, digue en épis) pour la déviation des trajectoires de chute des constructions exposées. Elévation de digues en terre et moellons maçonnées pour l'arrêt de la progression du matériel éboulé vers le secteur bâti.   |
| CPB | Secteur Pré Râpets   | Purges et mise en place de treillis plaqués et ancrages ponctuels des éléments instables du versant rocheux   |
| INO | Secteur berges du Rhône  | Le projet 3 <sup>ème</sup> correction du Rhône prévoit la prise en compte des situations de conflit avec les dangers d'inondation et d'érosion des berges. Ces mesures collectives seront prochainement en chantier et un plan d'aménagement spécifique sera établis.   |
| INO | Secteur Morcles village  | Stabilisation des berges par stabilisation des phénomènes d'érosion régressive (drainages et stabilisation végétale). Adaptation et redimensionnement de la section utile du cours d'eau et des passages sous route. Adaptation du devers routier et du système d'évacuation des eaux sur la chaussée afin de favoriser et canaliser les écoulements sur la chaussée. Ouvertures en façade hors niveau de submersion.   |
| INO | Secteur Curset Plambuit – Lavey village  | Stabilisation des berges. Mise en place de herses de rétention. Augmentation locale de la capacité du lit du cours d'eau et rehaussement des places aménagées et de zone de stockage de produits dangereux et matières polluantes. En cas de restructuration ou nouvelles constructions, réalisation de socles résistants à l'affouillement au droit des constructions sur fondations superficielles et des conduites enterrées. Evacuation des eaux claires météoriques de toutes les surfaces imperméabilisées. Adaptation du devers routier et du système d'évacuation des eaux sur la chaussée afin de les canaliser et les évacuer hors du secteur exposé. Ouvertures en façade hors niveau de submersion. |
| GSS | Secteur Rte des Bains-Falaise de Savatan-Montchany et Secteur Tèches-Prés-Râpets | Amélioration des drainages existants, évacuation des eaux claires météoriques de toutes les surfaces imperméabilisées. Maintien du couvert végétal notamment viticole. Sauvegarde des versants aménagée en terrasse par les murs en pierre sèche et entretien des barbacanes. En cas de restructuration ou de nouvelles constructions, adaptation des fondations et des structures porteuses à la situation d'instabilité de terrain existante.   |
| GSS | Secteur Morcles village  | Amélioration des drainages, évacuation des eaux claires météoriques de toutes les surfaces imperméabilisées. Maintien du couvert végétal. Aménagement du versant en terrasse. Stabilisation des phénomènes d'érosion régressive (drainages et stabilisation végétale).  |

Figure 13: Proposition de mesures de mitigation du risque pour les secteurs à déficit de protection

### **4.3 MESURES RETENUES**

Les mesures présentées au chapitre précédent ont été retenues. Pour les secteurs présentant un niveau SOP 1 elles sont essentiellement de nature organisationnelle et d'entretien pour l'existant.

Pour ce qui est de mesures spécifiques de protection à l'objet elles ne pourront être définies que sur la base de projets spécifiques liés à des demandes de permis de construire. Selon l'ampleur du projet et la typologie d'objet, un rapport d'Evaluation locale de risque accompagnant la demande de permis de construire spécifiera les niveaux de vulnérabilité et les mesures de prévention à mettre en œuvre.

### **4.4 PLANS ET DISPOSITIONS RÉGLEMENTAIRES**

Des secteurs de restrictions ont été définis pour les zones concernées par des dangers d'inondation respectivement de glissement de terrain au sein du nouveau Plan. Ils sont présentés en annexe. Ces secteurs sont soumis à des articles réglementaires spécifiques permettant de résoudre les éventuels déficits de protection et atteindre les objectifs de protection cantonaux [5].

### **4.5 CADRE RÉGLEMENTAIRE**

Tout projet de construction pour des parcelles étant inscrites dans un secteur de danger naturel (selon la liste d'aléas à l'art. 9 LPIEN) défini par la cartographie cantonale, doivent faire l'objet d'une Autorisation spéciale de l'ECA (art. 120 LATC et l'art. 11 et 14 LPIEN) en vue de l'obtention du permis de construire. Dans cette configuration, selon procédure cantonale, les dernières directives de l'ECA [9] et [10] doivent être appliquées (directives internes D15v01). Au cas où l'évaluation du niveau de sécurité conclut à un déficit de sécurité modéré ou élevé, une évaluation locale de risque (ELR) est nécessaire et pourra être demandée pour la délivrance de l'Autorisation spéciale lors de la demande de permis de construire. Le cas échéant, elle indiquera des propositions de mesures architecturales, constructives ou organisationnelles à mettre en place. Il faut de ce fait rappeler que les propositions de mesures devront être proportionnelles au degré de risque et, selon leur portée, exécutées en vue de réduire la vulnérabilité aux dangers naturels gravitaires sur les bâtiments et les installations.

Les cartes de dangers mises à disposition par l'Unité dangers naturels de la DGE servent de base pour les évaluations techniques [1] et [2].

## 5. CONCLUSIONS

---

L'analyse complémentaire des situations de danger et l'application des SOP a permis de définir les objectifs de protection pour les différents objets présents dans le projet de Plan d'affectation. Un déficit de protection a été individué sur certains secteurs (Chapitre 3.3). Ce qui donne lieu aux secteurs de restrictions résumés à la **figure 12** et illustrés à l'**Annexe 1** et à l'**Annexe 2**. Des propositions de mesures de mitigation du risque sont proposées à la **figure 13**.

Ces restrictions sont d'ordre réglementaires et ne constituent pas un obstacle aux affectations définies dans le Plan. Ces zones de conflit avec les situations de danger sont résolues au moyen d'articles réglementaires ad-hoc liés au Plan de zone.

A Yverdon-les-Bains, le 18.11.2020

Giuseppe Franciosi  
chef de projet



Nina Urfer  
chargée de projet



Roland Poupe  
Directeur



**ANNEXE 7**

**PRÉAVIS SUR L'EXAMEN PRÉALABLE**

**DIRECTION GÉNÉRALE DU TERRITOIRE ET DU LOGEMENT – 5 SEPTEMBRE 2022**

-

**COMPLÉMENT DE L'UNITÉ DES DANGERS NATURELS – 19 JUILLET 2023**



**Direction générale du territoire  
et du logement**

Avenue de l'Université 5  
1014 Lausanne  
www.vd.ch/dgtl

Municipalité  
de la Commune de Lavey-Morcles  
Rue Centrale 16  
1892 Lavey-Morcles

Personne de contact : Edgard Dezuari  
T 021 316 74 42  
E edgard.dezuari@vd.ch  
N/réf. 183525

Lausanne, le 5 septembre 2022

**Commune de Lavey-Morcles  
Plan d'affectation communal  
Examen préalable**

Monsieur le Syndic, Mesdames et Messieurs les Municipaux,

Veuillez trouver ci-dessous l'examen préalable du plan d'affectation communal.

**HISTORIQUE DU DOSSIER**

| Étape                                      | Date       | Documents                       |
|--|------------|---------------------------------|
| Examen préliminaire                        | 11.08.2020 | Avis préliminaire du 11.08.2020 |
| Séance de coordination                     | 01.04.2021 | Note de séance                  |
| Réception du dossier pour examen préalable | 23.12.2021 |                                 |
| Examen préalable                           | Ce jour    | Préavis des services cantonaux  |

**COMPOSITION DU DOSSIER SOUMIS POUR EXAMEN PREALABLE**

| Documents        | Date       |
|------------------|------------|
| Plan au 1 :5'000 | 21.12.2021 |
| Plan au 1 :2'000 | 21.12.2021 |
| Règlement        | 22.12.2021 |

|   |            |
|---|------------|
| Rapport d'aménagement selon l'article 47 OAT et ses annexes | 22.12.2021 |
|---|------------|

## AVIS

Le tableau ci-dessous représente une vision synthétique de la prise en compte des principales thématiques de la planification. Les services responsables de ces thématiques sont également relevés dans le tableau.

Pour chaque thématique et sur la base des préavis détaillés des services cantonaux consultés et de notre appréciation, le dossier a été classé selon trois catégories.

La définition de chaque catégorie est la suivante :

- **Conforme** : le traitement de la thématique répond au cadre légal.
- **Non conforme** : le traitement de la thématique ne répond pas au cadre légal :
  - **A transcrire** : Les modifications nécessaires sont clairement identifiées par les demandes des services cantonaux.
  - **A analyser** : Les modifications nécessaires impliquent une analyse / étude complémentaire dont les résultats ne sont pas encore clairement connus.

Le présent examen préalable est unique. Les préavis des services contiennent tous les éléments permettant à la Commune de modifier son projet afin de le rendre conforme à la loi et au plan directeur cantonal.

| Thématiques             |                              | Conforme      | Non conforme<br>A transcrire | Non conforme<br>A analyser |
|-------------------------|------------------------------|---------------|------------------------------|----------------------------|
| Principes d'aménagement | Planification directrice     |               | DGTL-DAM<br>DGTL-DIP/Région  |                            |
| Principes d'aménagement | Stabilité des plans          | DGTL-DAM      |                              |                            |
| Principes d'aménagement | Dimensionnement              |               |                              | DGTL-DAM                   |
| Principes d'aménagement | Territoire urbanisé          |               |                              | DGTL-DAM                   |
| Principes d'aménagement | Disponibilité foncière       | DGTL-DAM      |                              |                            |
| Principes d'aménagement | Plus-value                   |               | DGTL-DAM                     |                            |
| Principes d'aménagement | Logements d'utilité publique | DGTL-DIP/SGZA |                              |                            |
| Principes d'aménagement | Equipements                  |               | DGE-AUR<br>OFCo              |                            |

|   |   |          |                  |            |
|---|---|----------|------------------|------------|
| Principes d'aménagement                     | Information et participation                      | DGTL-DAM |                  |            |
| Affectation                                 | Type de zones                                     |          | DGTL-DIP         |            |
| Affectation                                 | Zone d'activités                                  | DGTL-DIP |                  |            |
| Affectation                                 | Installations publiques                           |          | DGTL-DIP         |            |
| Affectation                                 | Surface d'assolement                              |          | DGTL-DAM         |            |
| Patrimoine culturel                         | Recensement architectural                         |          | DGIP-MS          |            |
| Patrimoine culturel                         | Inventaire des voies de communication historiques |          | DGIP-MS          |            |
| Patrimoine culturel                         | Inventaire des sites construits à protéger        |          | DGIP-MS          |            |
| Patrimoine culturel                         | Archéologie                                       |          | DGIP-ARCHE       |            |
| Patrimoine naturel                          | Inventaire naturel IFP                            |          |                  | DGE-BIODIV |
| Patrimoine naturel                          | Praires et pâturages secs                         |          |                  | DGE-BIODIV |
| Patrimoine naturel                          | Réseaux écologiques                               |          | DGE-BIODIV       |            |
| Patrimoine naturel                          | Corridor à faune d'importance suprarégionale      |          | DGE-BIODIV       |            |
| Patrimoine naturel                          | Nature en ville                                   |          | DGE-BIODIV       |            |
| Patrimoine naturel                          | Forêt   |          | DGE-FORÊT        |            |
| Protection des ressources                   | Agriculture                                       | DGAV     |                  |            |
| Protection de l'homme et de l'environnement | Mesures énergétiques                              |          | DGE-DIREN        |            |
| Protection de l'homme et de l'environnement | Sites pollués                                     | DGE-AI   |                  |            |
| Protection de l'homme et de l'environnement | Bruit   | DGE-ARC  |                  |            |
| Protection de l'homme et de l'environnement | Risque d'accident majeur                          |          | DGE-ARC          |            |
| Protection de l'homme et de l'environnement | Eaux  |          | DGE-EH<br>DGE-HG |            |
| Protection de l'homme et de l'environnement | Dangers naturels                                  | ECA      |                  | DGE-DN     |

La Commune doit également prendre en compte les demandes d'adaptation de forme des services.

Au vu du traitement non conforme de certaines thématiques, nous estimons que le projet n'est, en l'état, pas compatible avec le cadre légal.

Le traitement des thématiques concernées peut être mis en conformité en suivant les demandes des services.

La commune devra soumettre le projet corrigé auprès de la DGE-BIODIV, avant la mise à l'enquête publique. Cette dernière se chargera de le soumettre à l'OFEV. Les règles concernant les dangers naturels devront faire l'objet d'une vérification par la DGE-DN.

La DGTL-DAM devra être mise en copie, pour vérification, du dossier validé par la DGE-DN et la DGE-BIODIV.

Si vous souhaitez poursuivre la procédure sans modification, nous proposerons au Département de ne pas approuver cette planification.

Nous vous rappelons qu'en application de l'article 20, alinéa 1 du règlement sur l'aménagement du territoire (RLAT ; BLV 700.11.2), le présent rapport d'examen préalable devra être joint au dossier soumis à l'enquête publique.

Par ailleurs, en application de l'article 25a de la loi du 22 juin 1979 sur l'aménagement du territoire (LAT ; RS 700), le projet doit être coordonné aux/à la procédures suivantes :

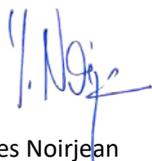
- La surface affectée en Zone affectée à des besoins publics B III est une partie du DP 1033. Or les DP ne peuvent être affectés qu'en Zone de desserte. La commune doit choisir une des deux options suivantes : soit maintenir cette surface en zone de desserte, soit, en cas de confirmation de la zone affectée à des besoins publics 15 LAT B III, procéder à une désaffectation d'une partie du DP 1033, coordonnée à la procédure du PACom.

Pour plus de précisions, nous vous prions de vous référer aux deux fiches d'application relatives à la procédure de légalisation des plans disponibles sur notre site internet.

Le présent examen préalable repose sur les bases légales applicables. Nous réservons notre avis sur les adaptations du projet qui découleraient d'une évolution du cadre légal.

Tout droit du département pour l'approbation demeure expressément réservé.

Nous vous prions de recevoir, Monsieur le Syndic, Mesdames et Messieurs les Municipaux, nos meilleures salutations.



Yves Noirjean  
directeur de l'aménagement



Edgard Dezuari  
urbaniste

**Annexes**  
ment.

**Copie**

Services cantonaux consultés  
Bureau RWB, Lavey les-Bains

Personne de contact : Edgard Dezuari  
T 021 316 74 42  
E edgard.dezuari@vd.ch  
N/réf. 183525

Lausanne, le 5 septembre 2022

**Commune de Lavey-Morcles**  
**Plan d'affectation communal**  
**Examen préalable**

#### **PRÉAVIS DES SERVICES CANTONAUX**

Les points précédés d'une puce de type "●" sont des demandes qui doivent être prises en compte.

### **DIRECTION GÉNÉRALE DU TERRITOIRE ET DU LOGEMENT (DGTL)**

#### **Direction de l'aménagement (DGTL-DAM)**

#### **1 BASES LÉGALES**

- Loi du 22 juin 1979 sur l'aménagement du territoire (LAT ; RS 700) ;
- ordonnance du 28 juin 2000 sur l'aménagement du territoire (OAT ; RS 700.1) ;
- loi du 4 décembre 1985 sur l'aménagement du territoire et les constructions (LATC ; BLV 700.11) ;
- règlement sur l'aménagement du territoire du 22 août 2018 de la loi sur l'aménagement du territoire et les constructions (RLAT ; BLV 700.11.2) ;
- plan directeur cantonal.

#### **2 DIMENSIONNEMENT DES ZONES À BÂTIR D'HABITATION ET MIXTES**

Selon la simulation du dimensionnement des zones à bâtir d'habitation et mixtes produit dans le cadre du dossier, le projet de plan d'affectation communal reste surdimensionné de 110 habitants.

Conformément à la fiche d'application concernant le redimensionnement des zones à bâtir d'habitation et mixtes surdimensionnées et pour pouvoir considérer le surdimensionnement comme incompressible, corriger le plan d'affectation :

- en affectant en zone agricole :
  - la parcelle 334 (la bande au sud-ouest qui est en continuité du territoire agricole) ;

- la parcelle 328 (si le permis de construire n'entre pas en force) ;
  - la parcelle 329 (l'angle sud, au-delà du muret qui traverse le jardin) ;
  - la parcelle 616 (la partie non construite) ;
  - la parcelle 56 (les surfaces localisées à l'est de la place de stationnement et de la bordure du chemin d'accès) ;
  - la parcelle 66 (les surfaces non construites jusqu'à la limite de l'aire de stationnement existante) ;
  - la parcelle 1134 sauf les accès (si le permis n'est pas en force) ;
  - la parcelle 10 (les surfaces non construites et non aménagées) ;
  - la zone de verdure proposée sur la parcelle 40 ;
  - la parcelle 722 (rendre à la zone agricole ou à la zone de verdure si cela est justifié dans le rapport 47 OAT l'ensemble de l'espace non bâti).
  - les parcelles 12, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 22, 24, 27 et 1136 qui sont affectées en zone de verdure (elles doivent être affectées en zone agricole car hors du territoire urbanisé ; dans le cas contraire, une démonstration doit être faite dans le rapport d'aménagement qu'une zone de verdure est justifiée à cet endroit) ;
  - la parcelle 573 (la surface bordant l'accès au sud).
- en affectant en zone agricole toutes les franges non construites en continuité du territoire agricole car la liste ci-dessus n'est pas exhaustive ;
  - en réduisant la zone centrale 15 LAT à Lavey-les-Bains sur les parcelles 424 et 425. S'agissant de jardins, les surfaces concernées pourraient être éventuellement affectées en zone de verdure.

De plus, il convient également de :

- compléter le rapport 47 OAT en démontrant l'équivalence des droits à bâtir entre le règlement actuellement en vigueur et le projet de règlement pour chaque zone d'habitation et mixtes. En effet, dans un contexte de surdimensionnement, les densités existantes ne doivent pas être augmentées. Elles ne doivent pas non plus être réduites puisque cela impliquerait une dédensification ;
- affecter les parcelles de Morcles par une autre zone que la zone centrale appliquée à Lavey. En effet, l'article 32 ne peut pas s'appliquer à Morcles puisqu'il impliquerait une densification par rapport aux droits existants qui est impossible étant donné le surdimensionnement de la Commune.

## 2.1 PLUS-VALUE

La liste des parcelles concernées par la plus-value en page 11 du rapport d'aménagement n'est pas complète.

Concernant le village de Morcles, l'article 80 du plan d'extension communal en vigueur ne permet que les transformations des constructions existantes ou des constructions nouvelles de minime importance dans l'intervalle de l'élaboration d'un plan d'extension spécial.

- Compléter la liste des parcelles potentiellement concernées par la plus-value en page 11 du rapport d'aménagement.
- Ajouter, dans la liste des parcelles concernées par la plus-value, les parcelles affectées à la zone centrale 15 LAT du village de Morcles.

## 2.2 CONFORMITÉ AU PLAN DIRECTEUR RÉGIONAL TOURISTIQUE DES ALPES VAUDOISES (PDR)

La mesure 3c Offre touristique extensive du PDR prévoit un besoin pour trois lits parahôtelières à Morcles. Le village de Morcles dispose d'un potentiel d'accueil suffisant pour accueillir ce besoin. À l'échelle de la Commune, ce besoin pourra être considéré en réduisant d'autant le surdimensionnement incompressible lié au dimensionnement de la zone à bâtir d'habitation et mixte présenté dans le rapport d'aménagement.

Compléter le rapport d'aménagement en montrant que le besoin pour trois lits hôteliers peut être accueilli dans les réserves en zones d'habitation et mixtes localisées à Morcles.

La mesure 2a Secteurs à usage touristique intensif et le plan de synthèse du volet opérationnel du PDR prévoient un secteur touristique à usage intensif pour la piste et le téléski des Martinaux.

- Traiter le secteur à usage touristique intensif aux Martinaux dans le rapport d'aménagement.
- Affecter ce secteur en zone de tourisme et de loisirs 18 LAT.

## 2.3 SURFACES D'ASSOLEMENT

Le projet propose des adaptations de la zone à bâtir de sorte à intégrer des secteurs construits ou aménagés actuellement affectés en zone intermédiaire et comptés dans l'inventaire cantonal des surfaces d'assollement.

Quatre parcelles sont concernées. Trois d'entre elles, les parcelles 448, 449, et 716, correspondent à des constructions réalisées avant 1980 et leurs jardins proches et aménagés. Dans un contexte de surdimensionnement, ces extensions de la zone à bâtir ne sont pas acceptées.

- Affecter les parcelles 448, 449 et 716 en zone agricole.

Sur la parcelle 631, autour de l'ancien collège catholique, des aménagements d'accès réalisés avant 1980 et entourant le bâtiment à une distance d'environ trois mètres peuvent faire l'objet d'une correction de limite de la zone à bâtir, afin de les y intégrer.

Par ailleurs, l'aménagement dédié au stationnement en prolongement de l'accès au nord a été réalisé postérieurement à 2012 sans autorisation à notre connaissance. Ces places de stationnement ne peuvent pas être intégrées à la zone à bâtir.

- Corriger le chapitre 3.3.6 Surfaces d'assolement du rapport d'aménagement et le plan afin d'intégrer ces éléments.

### 3 REMARQUES DE FORME ET DE DÉTAIL

#### 3.1 RAPPORT D'AMÉNAGEMENT

- Page 4 : mentionner que les plans d'affectation hors du périmètre du plan d'affectation communal ne sont pas traités par cette procédure. A noter que le plan d'affectation cantonal 360 Géothermie, n'a pas été mentionné dans la liste des plans d'affectation existants ;
- page 5 : corriger la référence au plan d'affectation cantonal en faisant référence à la quatrième adaptation approuvée par la Confédération le 30 janvier 2018 ;
- page 6 : corriger le territoire urbanisé en référence à la prise de position cantonale du 30 juin 2021 ;
- page 9, avant-dernier paragraphe : il est fait mention de deux lits parahôtelières au lieu de trois, corriger ;
- page 22 : mettre à jour le tableau des parcelles rendues à la zone agricole compte tenu des demandes de diminution de la zone à bâtir au chapitre 2 de notre préavis.

#### 3.2 PLANS AU 1 :2000 ET AU 1 :5000

Légendes :

- corriger la légende : « Zone sylvo pastorale 18 LAT » par « Aire forestière sylvo-pastorale 18 LAT » conformément à la directive NORMAT ;
- compléter la légende du plan au 1 :2'000 avec la zone centrale 15 LAT qui est absente alors qu'elle est présente sur le plan et dans le règlement ;
- supprimer : « Secteur dont l'affectation est maintenue » ;
- supprimer de la légende « Zone du PEC 243 ».

Plans :

- Corriger le plan à l'échelle 1 :5000 pour y retirer le secteur identifié par erreur comme zone à bâtir sur et autour du hameau de Eslex ;
- ajouter sur les plans la zone affectée à des besoins publics 15 LAT sur la parcelle 713 pour le cimetière ;
- prendre en compte nos remarques figurant au chapitre 2 relatives au dimensionnement de la zone à bâtir ;

- indiquer le périmètre du plan d'affectation communal sur le plan et dans la légende ;
- extraire du périmètre du PACom les « secteurs dont l'affectation est maintenue », le plan d'affectation cantonal 360 Géothermie et le plan d'extension cantonal 243 ;
- ne rien représenter hors du périmètre du PACom, hormis la base cadastrale ;
- redéfinir le périmètre de la zone d'habitation de faible densité sur la parcelle 631 de sorte à exclure la surface de stationnement mentionnée précédemment au chapitre 2.3.

### **3.3 RÈGLEMENT**

- Art. 2 : ajouter le plan à l'échelle 1 :5000 ;
- Art. 4 al. 1 : à supprimer car inutile et potentiellement encombrant en cas de modifications du plan d'affectation communal ultérieures ;
- Art. 30 : supprimer l'article ou compléter les dispositions relatives à chaque zone si nécessaire. En effet, cette disposition est subjective et ne permet pas au propriétaire de se rendre compte de ce qu'il est possible et de ce qu'il n'est pas possible de faire ;
- Art. 32 : reformuler l'article 32 du règlement afin qu'il n'empêche pas la construction sur des petites parcelles. Il prévoit en effet un minimum de deux logements par parcelle dans la zone centrale 15 LAT. A Lavey, cette zone concerne notamment des très petites parcelles d'environ 50 m<sup>2</sup> sur lesquelles il est difficile d'envisager la construction de deux logements, ce qui ne permet pas d'assurer la disponibilité des terrains en cas de reconstruction ;
- Art. 96 : compléter ainsi la deuxième phrase : « Il abroge, dans son périmètre, le plan ... ».

## **4 NORMAT**

Les fichiers informatiques (géodonnées) respectant la directive cantonale sur la normalisation des données de l'aménagement du territoire (NORMAT 2) devront être transmis à la DGTL ([interlis.normat@vd.ch](mailto:interlis.normat@vd.ch)) simultanément à l'envoi du dossier pour approbation. Celle-ci ne pourra intervenir qu'après la validation des géodonnées (art. 22 al. 3 RLAT).

## **5 RÉPONDANT DAM**

Edgard Dezuari

**Direction des projets territoriaux (DGTL-DIP)**

---

**Agglomérations et régions**

---

La DIP/régions formule les remarques suivantes :

- Mettre à jour page 9, § 3.1.2 la référence au plan directeur régional (PDR) touristique des Alpes vaudoises en précisant que ce PDR a été approuvé par le CE le 19 janvier 2022.

- P. 9 Les potentiels en lits touristiques (parahôtellerie diffuse à Morcle) sont correctement pris en compte. Petite coquille : il s'agit de « 3 lits parahôtelières » et non 2 comme indiqué à l'avant dernier §.
- P. 35 : « conformité aux instruments supérieurs ». Au niveau cantonal 4.2 : il manque la référence à la mesure D21 « Réseaux touristiques et de loisirs » et R22 « Tourisme Alpes vaudoises ».
- P. 36 : une référence de la conformité au niveau régional est recommandée :
  - prise en compte du PDR touristique des Alpes vaudoises ;
  - indiquer également que la commune de Lavey-Morcles a manifesté sa volonté d'intégrer l'agglomération Chablais Agglo aux côtés de St-Maurice (VS) et participe aux instances de l'agglomération depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2022. Par ailleurs, une demande a été formulée auprès de la Confédération pour que Lavey-Morcles et St-Maurice soient reconnues comme villes et agglomérations ayant droit à des contributions (VACo) dans le cadre des projets d'agglomération.  
A toutes fins utiles ci-joint le dossier de demande envoyé à l'ARE : <P:\PCR\4.Activités métiers\4.1 Agglomérations\11. Périmètres VACo OUMin\Consultation agglos VACo 2021 2022\Chablais Agglo\2022.02.28 Proposition modification VACo Chablais Agglo Envoyé ARE.pdf>
- La commune devra s'assurer que le décompte des lits touristiques soit documenté dans le monitoring prévu à l'échelle des Alpes vaudoises avec un décompte distinct de celui des habitants de façon à garantir la maîtrise des lits touristiques annoncés dans le PDR.

### **Sites et projets stratégiques – Améliorations foncières**

---

#### **1. BASES LÉGALES**

- Art. 50 LATC et 4 LAF

#### **2. GÉNÉRALITÉS**

Le dossier a été examiné en regard du principe de coordination entre les aspects fonciers et l'aménagement du territoire.

#### **3. PRÉAVIS**

##### **Zone affectée à des besoins publics BIII (Lavey-Village)**

La surface affectée en Zone affectée à des besoins publics BIII est une partie du DP 1033. Or les DP ne peuvent être affectés qu'en Zone de desserte.

- La DGTL-DIP/Améliorations foncières demande à la Commune d'opter pour l'une des deux solutions suivantes :

- 1) soit maintenir la surface affectée en Zone affectée à des besoins publics sous réserve de désaffecter cette partie du domaine public conformément à l'article 17 de la loi sur les routes ; pour ce faire, le projet de désaffectation sera porté à l'enquête publique simultanément à l'enquête du plan d'affectation ; la surface désaffectée entrera dans le patrimoine privé de la Commune.
- 2) soit affecter cette surface en Zone de desserte.

#### **Plan - Zone de desserte**

- La surface affectée en zone de desserte entre la parcelle no 706 et 707 n'est pas un domaine public mais une partie de la parcelle no 774. Il convient de l'affecter en Zone agricole.
- Les DP traversant les massifs forestiers doivent être affectés en Zone de desserte 18 LAT et non en Aire forestière.

#### **4. COORDONNÉES DU RÉPONDANT**

Denis Leroy

#### **Division sites et projets stratégiques (DGTL-SPS) et Unité économie régionale du service de la promotion de l'économie et de l'innovation (SPEI-UER)**

##### **1. PREAMBULE**

Le projet de PA communal de Lavey-Morcles est transmis à la Direction des projets territoriaux de la Direction générale du territoire et du logement (DGTL-DIP) pour préavis dans le cadre de l'examen préalable.

La DGTL-DIP a émis un avis préliminaire le 4 juillet 2020, dans le cadre de l'examen préliminaire.

##### **2. ARGUMENTAIRE**

Le projet de PA soumis lors de l'examen préliminaire contenait un plan et un règlement (RPA). La zone industrielle A et la zone industrielle B, destinée aux activités militaires, étaient maintenues et faisaient l'objet d'articles dans RPA. Le projet soumis à l'examen préalable montre que

- la zone industrielle A est sortie de la révision du PA communal, elle figure en blanc dans le plan et ne fait pas l'objet d'un article dans le règlement,

- la zone industrielle B est reconvertie en zone d'activités militaires.

Le rapport 47 OAT précise que les zones d'activités ne sont pas traitées puisque la stratégie régionale de gestion des zones d'activités (SRGZA) est en cours d'élaboration.

Coordination entre le PA communal et la SRGZA du Chablais vaudois

La future mesure d'aménagement communal sur la zone industrielle A existante, qui comprend d'importantes réserves, doit être coordonnée avec la SRGZA du Chablais vaudois.

### **3. PREAVIS ET CONDITIONS**

#### **Zone industrielle A**

La DGTL-DIP prend acte du fait que la zone industrielle A n'est pas incluse dans la révision du PA communal et recommande de procéder à la coordination nécessaire avec la SRGZA du Chablais vaudois.

#### **Zone industrielle B**

La DGTL-DIP prend acte de la reconversion de la zone industrielle B en zone d'activités militaires, qui correspond à une mise en conformité.

Référence : Pascale Pacozzi

#### **Direction du logement (DGTL-DIL)**

---

##### **Préambule**

La Direction du logement (ci-après : DIL) de la Direction générale du territoire et du logement (DGTL) du Département des institutions et du territoire (DIT) est consultée dans le cadre de la circulation pour examen préalable du plan d'affectation communal (ci-après : PACom) de la Commune de Lavey-Morcles.

##### **Analyse**

La commune de Lavey-Morcles, accueillant 944 habitants au 31 décembre 2020, dispose sur son territoire de plusieurs atouts qui lui permettent de développer des activités diverses quelle que soit la saison. D'une part, les entités bâties en plaine sont propices à l'accueil de logements et d'activités grâce à une bonne accessibilité et à des liens aisés avec les communes des alentours. D'autre part, l'habitat à l'altitude de Morcles bénéficie d'un cadre de vie au contact direct avec la nature, propice à des activités de plein air.

L'entrée en vigueur, le 1er mai 2014 de la Loi fédérale sur l'aménagement du territoire (LAT) et l'approbation par le Conseil fédéral de la 4ème adaptation du Plan directeur cantonal (PDCn) le 31 janvier 2018, ont modifié les conditions d'affectation des zones à bâtir et obligé les communes qui dépassent le dimensionnement de leur zone à bâtir pour les 15 prochaines années à revoir leur plan d'affectation (PA).

La Commune de Lavey-Morcles fait partie des communes dont les réserves en zone à bâtir d'habitation et mixtes dépassent le potentiel accordé par la mesure A11 du plan directeur cantonal.

En addition à la réduction de la zone à bâtir, d'autres thématiques émergent. Les principaux objectifs de la révision du PACom, sont les suivants :

- Anticiper l'extension de la zone à bâtir
- Valoriser les attraits touristiques
- Préserver les activités économiques ;

La DIL note que le PACom ne prévoit pas de quota de logement d'utilité publique (ci-après : LUP).

### **Conclusions**

Dans l'hypothèse où la Commune souhaiterait introduire une mention de logements d'utilité publique dans sa planification territoriale, il y a lieu de s'appuyer sur les dispositions de la LPPPL.

- o La DIL rappelle que les LUP offrent des logements accessibles à la majeure partie de la population et sont durablement soustraits à la spéculation. Ceux-ci regroupent les logements à loyers abordables (LLA), les logements subventionnés à loyers modérés (LLM), les logements protégés pour personnes âgées (LP) et les logements étudiants (LE).

Si nécessaire, la DIL peut analyser les projets de LUP lors de la demande des permis de construire mais également en phase préalable.

Concernant les catégories particulières des LLM, LP ou LE, la DIL pourra également être consultée en amont pour étudier la faisabilité de demandes de cautionnement, prêts ou subventions relatives à ces objets.

### **Remarque(s)**

- o Pour l'Office fédéral du logement (OFL), les logements d'utilité publique sont ceux dont les propriétaires sont des maîtres d'ouvrages d'utilité publique dont les statuts sont approuvés par l'OFL. Afin d'éviter toute confusion sur la qualification légale de logement d'utilité publique (LUP), il convient, dans les dispositions des règlements d'application de préciser : Logements d'utilité publique au sens de la loi cantonale sur la préservation et la promotion du parc locatif (LPPPL ; BLV 840.15). Cet ajout permet à tous propriétaires actuels et futurs de posséder et d'exploiter les LUP planifiés.

Référence : Noémi Redondo

## **DIRECTION GENERALE DE L'ENVIRONNEMENT (DGE)**

Direction de l'énergie (DGE-DIREN)

### **1. BASES LÉGALES**

- RS 814.01 Loi fédérale sur la protection de l'environnement (LPE) du 07.10.83
- RS 730.01 Loi vaudoise sur l'énergie (LVLEne) du 16.05.06 révisée
- RS 700 Loi fédérale sur l'aménagement du territoire (LAT) du 22.06.1979 révisée

- RS 700.1 Ordonnance sur l'aménagement du territoire (OAT) du 28.06.2000 révisée

## 2. PRÉAVIS

### RÈGLEMENT DU PA

#### Demande

L'article 37 alinéa 4 du règlement concernant la couverture des toitures de la zone centrale 15 LAT ne doit pas empêcher la pose de panneaux solaires thermiques ou photovoltaïques, notamment requise pour répondre aux exigences en termes de part d'énergie renouvelable pour les besoins en eau chaude sanitaire et en électricité imposées par la loi vaudoise sur l'énergie (articles 28a et 28b LVLene). Les installations solaires suffisamment adaptées aux toits au sens des articles 18a LAT et 32a OAT sont d'ailleurs simplement soumises à un devoir d'annonce. Seules les installations solaires sur les biens culturels d'importance fédérale ou cantonale définis dans l'article 32b OAT sont dans tous les cas soumises à autorisation de construire.

- La DGE-DIREN demande donc une modification de cet article afin de respecter la procédure prévue par la LAT pour les installations solaires. La seconde phrase de l'alinéa pourrait par exemple être modifiée ainsi : « L'ardoise naturelle de couleur foncée et les capteurs solaires sont également admis. » De plus, afin d'éviter un coût et une complexité excessive, la dernière phrase devrait être adaptée, par exemple : « Dans tous les cas, un échantillon pourra être exigé par la Municipalité. »

#### Recommandation

- Pour rappel, la Commission consultative pour la promotion et l'intégration de l'énergie solaire et de l'efficacité énergétique se tient à disposition des communes concernant l'intégration de capteurs solaires et l'isolation thermique des bâtiments dans le cas de biens culturels ou de sites naturels sensibles ou protégés. Selon l'article 14a LVLene, elle doit être consultée avant un refus de la délivrance des permis de construire relatifs aux capteurs solaires et à l'isolation thermique.

## 3. RÉPONDANT

Antoine Boss

Direction de l'environnement industriel, urbain et rural (DGE-DIREV)

Division air, climat et risques technologiques (DGE-ARC)

Lutte contre le bruit

Bases légales

RS 814.01 Loi fédérale sur la protection de l'environnement (LPE) du 07.10.83

RS 814.41 Ordonnance fédérale sur la protection contre le bruit (OPB) du 15.12.86.

## **2. Généralités**

### **Préavis**

#### **Degré de sensibilité au bruit (DS) :**

Les DS permettent de fixer les valeurs limites des zones auxquelles ils sont attribués.

La DGE accepte l'attribution du degré de sensibilité DS à l'ensemble des zones du plan d'affectation communal.

#### **Zone industrielle :**

La révision du PA communal ne traite pas la zone industrielle (secteurs en blanc). Elle abroge toutefois le PGA précédent. Il convient de vérifier que le DS puisse être maintenu malgré l'abrogation du PGA (DS IV selon geo.vd.ch).

Remarque de la DGTL-DAM : la demande ci-dessus devient caduque suite à la correction demandée par la DGTL-DAM de modifier le règlement en précisant que l'abrogation ne touche que les surfaces incluses dans le périmètre du PACom.

## **4. Coordonnées du répondant de la DGE/DIREV-ARC**

Bertrand Belly

Protection contre les accidents majeur

### **Bases légales**

RS 814.01 Loi fédérale sur la protection de l'environnement (LPE) du 07.10.83  
RS 814.012 Ordonnance fédérale sur la protection contre les accidents majeurs (OPAM) du 27.02.91.

### **Généralités**

La Commune de Lavey-Morcles est concernée par l'OPAM en raison du passage sur son territoire du gazoduc haute pression exploité par Swissgas.

En vertu de l'art. 11 a OPAM, la prévention contre les accidents majeurs doit être intégrée dans les plans d'affectation.

## **3. Préavis**

- La DGE demande que les remarques et compléments demandés ci-dessous soient considérés.

### 3.1 Plan

### 3.2 Règlement

- Le règlement doit contenir un article concernant la problématique des accidents majeurs. Celui-ci doit spécifier :

Pour toute nouvelle construction, transformation, densification ou changement d'usage situés dans le périmètre de consultation OPAM, une étude de risque peut être exigée et une limitation de l'occupation des lieux exposés, et des mesures constructives peuvent en découler. Dans tous les cas, lors de la demande de permis de construire, les mesures mises en place pour protéger les personnes devront être présentées.

Les « objets sensibles » comme les écoles, jardins d'enfants, crèches, EMS, pénitenciers ou toute autre installation abritant des personnes difficiles à évacuer sont en principe proscrits à l'intérieur du périmètre de consultation du risque OPAM.

À titre exceptionnel, des « objets sensibles » et d'intérêt public prépondérant peuvent être réalisés à une distance d'au moins 50 m de l'installation soumise à l'OPAM pour autant que des mesures fortes de réduction des risques soient mises en place et qu'une étude démontre que ces mesures sont suffisantes pour assurer la protection des personnes.

## 4. Coordonnées de la répondante de la DGE/DIREV-ARC

Mme Lise Castella

### Division protection et qualité des eaux (DGE-PRE)

---

#### Assainissement urbain et rural (DGE-ASS/AUR)

### 1. BASES LÉGALES

- Art 7, 10 et 11 LEaux (Loi fédérale sur la protection des eaux)
- Art. 5 et 46 OEaux (Ordonnance sur la protection des eaux)
- Art. 20 LPEP (Loi sur la protection des eaux contre la pollution)
- Art. 19 et 22 LAT (Loi fédérale sur l'aménagement du territoire)
- Art. 53 et 54 LATC (Loi sur l'aménagement du territoire et les constructions)

### 2. GÉNÉRALITÉS

Toutes les eaux usées produites à l'intérieur du PA devront être raccordées à la station d'épuration centrale. Les eaux claires ne doivent pas parvenir au réseau d'eaux usées à l'aval.

Les eaux claires ne doivent parvenir en aucun cas à la station d'épuration centrale. Si les conditions locales le permettent, celles-ci doivent être infiltrées dans le sous-sol, au moyen d'ouvrages ad hoc. Tout projet d'infiltration nécessite une autorisation de la DGE-Eaux souterraines. Dans le cas où elles seraient raccordées au collecteur d'eaux claires existant, la capacité d'écoulement de ce dernier devra être vérifiée.

Les eaux de ruissellement doivent être évacuées et/ou traitées conformément à la directive « Gestion des eaux urbaines par temps de pluie » de la VSA.

Le Plan Général d'Evacuation des Eaux (PGEE) de la Commune de Lavey-Morcles a été approuvé par le Département le 7 juillet 2007.

### 3. PRÉAVIS

Selon le rapport technique du PGEE de la commune de Lavey-Morcles, plusieurs collecteurs d'eaux usées étaient défectueux et devaient être remplacés et des secteurs en unitaires subsistaient. Par ailleurs, plusieurs collecteurs étaient sous-dimensionnés.

- Nous demandons à ce que l'impact du PA sur le réseau existant soit établi tant du point de vue quantitatif que qualitatif (état des collecteurs, séparation des eaux). Le rapport 47 OAT sera complété en ce sens. Si nécessaire des mesures d'assainissement seront proposées.

Conformément à l'art. 5 OEaux, une fois le nouveau PA adopté, il vous incombe de mettre à jour le plan général d'évacuation des eaux (PGEE) en relation avec les nouvelles données induites par ce nouveau PA.

Nous rappelons par ailleurs que tout projet qui nécessite une modification du réseau de canalisations publiques doit être soumis à l'approbation du Département conformément à l'art. 25 LPEP.

### 4. COORDONNÉES DU RÉPONDANT DUDIT SERVICE ET DATE DU PRÉAVIS

Nicolas Füllemann

**Division surveillance, inspection et assainissement (DGE-ASS)**

---

Assainissement industriel (DGE-ASS/AI)

### SITES POLLUÉS

Aucune aire d'exploitation artisanale ou industrielle potentiellement contaminée (nécessitant éventuellement une surveillance ou un assainissement) n'est recensée dans le périmètre du projet de modification du plan d'affectation en vigueur.

L'ensemble des sites inscrits au cadastre vaudois des sites pollués peut être consulté sur le site cartographique de l'État de Vaud (<http://www.geoplanet.vd.ch/eaux/index.html>; choisir la carte "sites pollués" dans l'onglet "thèmes").

## **AFFECTATIONS DE LOCAUX DESTINÉS AU COMMERCE, À L'ARTISANAT ET À L'INDUSTRIE**

Nos conditions/directives concernant les futures aires d'exploitations commerciales (restauration, secteurs de la santé, etc.) et/ou artisanales/industrielles si les activités projetées génèrent des eaux résiduaires d'exploitation, des déchets spéciaux (au sens de l'ordonnance sur les mouvements de déchets - OMoD) ou si elles comprennent du stockage de substances pouvant polluer les eaux seront précisées lors des demandes de permis de construire, dans le but de déterminer les mesures relatives au traitement et à l'évacuation des eaux résiduaires d'exploitation, de prescrire les conditions spécifiques au stockage des liquides pouvant polluer les eaux et de remise des déchets spéciaux.

Référence : Christophe Paillard et Thierry Marchon

### **Direction des ressources et du patrimoine naturels (DGE-DIRNA)**

---

#### **Division géologie, sols et déchets (DGE-GEODE)**

---

##### Dangers naturels (DGE-GEODE/DN)

### **Préambule**

Sur mandat de la Direction générale de l'environnement (DGE), l'Unité des Dangers Naturels (DGE-DN) établit le préavis de synthèse relatif aux dangers naturels sur la base des préavis de l'ensemble des Divisions compétentes au sein de la DGE (EAU, FORET). Au besoin, les cas sont discutés en Commission interservices des dangers naturels (CIDN).

### **Situation de dangers d'après les dernières données de base**

La zone à bâtir de la commune est partiellement exposée à des dangers d'inondation, de lave torrentielle, d'avalanche, de glissements spontanés et de chutes de pierres d'après les dernières données de base à disposition (cartes de dangers naturels).

### **Préavis et remarques**

La problématique des dangers naturels a fait l'objet d'une étude par le bureau RWB (Cf. ERPP du 18.11.2021) ainsi que d'une transcription dans le plan et dans le règlement, conformément aux attentes de la DGE.

La DGE émet cependant les quelques remarques suivantes :

Rapport : La DGE-EAU-EH recommande de citer dans ce rapport le plan d'alarme et d'intervention du Chablais qui intègre la commune de Lavey-Morcles en tant que mesure passive de protection contre les crues. La DGE-EAU-EH relève que la Commune est soumise à l'aléa ruissellement selon la carte élaborée en 2018 par l'Office fédéral de l'environnement.

- Annexes : Indiquer que toutes les annexes se trouvent sur des documents séparés
- ERPP / Danger de ruissellement : ce danger pourrait faire l'objet d'une nouvelle section.
- ERPP / Danger d'effondrement : supprimer les différentes mentions liées à l'effondrement (§2.1, §2.1.1 & §2.2.5) car la commune de Lavey-Morcles n'est pas exposée à ce danger selon les dernières données de base à disposition (cartes de dangers naturels).

#### Plan

- Titrer plus explicitement la légende de secteurs de restrictions.

Au regard du règlement et de l'ERPP, certains secteurs pourraient fusionner. Voir les remarques sous « Règlement » du présent préavis.

#### Règlement

- Art79 al3 : toute demande de permis de construire peut (et non « doit ») être accompagnée d'une évaluation locale de risque sur demande de l'ECA. Adapter la phrase.
- De manière générale, les concepts de mesures de protection dans les articles 81 à 89 doivent être revus avec le bureau RWB pour correspondre aux attentes de la DGE. Le bureau RWB et la DGE-UDN se sont rencontrés à ce sujet. La DGE-UDN recommande vivement la lecture du document « Règles de base ». La DGE-UDN demande que les points suivants soient appliqués :
  - L'ERPP doit être en mesure de fournir une carte des secteurs de restrictions en zone à bâtir (à la parcelle) et d'énumérer clairement, et ce de manière exhaustive, les concepts de mesures qui s'appliquent dans chaque secteur.
  - Si plusieurs variantes de mesures sont préconisées dans l'ERPP, elles doivent être bien distinctes et une seule retenue (ex. mesures collectives OU mesures individuelles). A noter qu'il n'est pas possible de considérer une mesure collective si cette dernière n'a pas été réalisée.
  - Le seul critère de distinction entre les différents secteurs de restriction sont les concepts de mesures qui s'y appliquent (qu'importe le résultat SOP, qu'importe le degré de danger, qu'importe la géographie du lieu).

Un simple renvoi au permis de construire n'est pas recevable et l'exigence d'une ELR non plus.

La DGE-UDN rappelle que le règlement s'applique à toute nouvelle construction sur le territoire communale (et s'adresse donc aux propriétaires de parcelles)

Référence : Lucie Fournier, Joëlle Jeltsch

#### Gestion des déchets (DGE-GEODE/GD)

## Rapport 47 OAT

### *Gravières / décharges*

D'une manière générale, les projets de planification doivent prendre en compte la présence de gisements inscrits dans le PDCar (plan directeur des carrières) et la présence de décharges contrôlées et/ou de sites disponibles inscrits dans le PSDC (plan sectoriel des décharges contrôlée) et le PGD (plan de gestion des déchets) lors de l'établissement des plans d'affectation en considérant leur localisation et étendue globale.

Le cas échéant, un inventaire de ces sites doit être établi.

Le cas échéant, ces différents éléments (PDCar, PGD, PSDC et site en exploitation) seront repris dans le rapport 47 OAT et le règlement. Un chapitre spécifique concernant ces éléments dans le rapport 47 OAT est notamment attendu.

### *Sites pollués*

En vertu de l'art. 6a OSites, l'autorité tient compte du cadastre des sites pollués lors de l'établissement des plans directeurs et des plans d'affectation. Selon l'art. 9 LASP, le changement d'affectation ou d'utilisation d'un site pollué requiert l'autorisation préalable du département. Celui-ci fixe au besoin les conditions.

Il est dès lors demandé lors de la planification que le porteur du projet :

- inventorie les sites inscrits au cadastre des sites pollués sis dans l'emprise du projet de plan d'affectation ;
- détermine quelle autorité est compétente pour les sites répertoriés ;
- évalue si le projet peut engendrer une modification du statut du site ;
- coordonne si nécessaire avec l'autorité compétente la réalisation des investigations pour que l'autorité puisse statuer sur les éventuels besoins de surveillance ou d'assainissement du site en relation avec le projet.

Les résultats de l'analyse précitée feront l'objet d'un chapitre dans le rapport explicatif énumérant les sites inscrits au cadastre des sites pollués et les contraintes y associées pour le projet de planification (par ex. délais pour réaliser les investigations, surveillance en cours, délais des assainissements, etc.).

Les différents cadastres des sites pollués sont disponibles aux adresses suivantes :

Vaud : [www.vd.ch/sites-pollues](http://www.vd.ch/sites-pollues)

OFT : [www.bav.admin.ch/bav/fr/home/themes-a-z/environnement/sites-contamines/cadastre-des-sites-pollues.html](http://www.bav.admin.ch/bav/fr/home/themes-a-z/environnement/sites-contamines/cadastre-des-sites-pollues.html)

DDPS : [www.csp-ddps.ch/](http://www.csp-ddps.ch/)

OFAC : [www.bazl.admin.ch/bazl/fr/home/experts/aerodromes/cadastre-des-sites-contamines-sur-les-aerodromes-civils--casip-o.html](http://www.bazl.admin.ch/bazl/fr/home/experts/aerodromes/cadastre-des-sites-contamines-sur-les-aerodromes-civils--casip-o.html)

### Règlement

- Le cas échéant, une mention des éléments précités sera indiquée dans le règlement.

Pour les sites pollués, un article mentionnant les points suivants y sera intégré :

Al. 1 : La/les parcelle(s) X,Y est/sont répertoriée(s) au cadastre des sites pollués (+ numéro site).

Al. 2. Ce(s) site(s) est/sont de compétence cantonale.

Al. 3. Tout projet de construction sur un site pollué est soumis à l'art. 3 OSites. En cas de nécessité d'assainissement, un projet d'assainissement doit être soumis à l'autorité compétente au plus tard avec la demande de permis de construire.

### Plan

Le plan à jour des sites pollués figure sur le cadastre vaudois des sites pollués disponible sur le guichet cartographique ([www.geo.vd.ch](http://www.geo.vd.ch)).

### PRÉAVIS

Positif moyennant la prise en compte des remarques ci-dessus.

Référence : Philippe Veuve

Protection des sols (DGE-GEODE/SOLS)

N'a pas de remarque à formuler.

Référence : François Füllemann

**Division ressources en eau et économie hydraulique (DGE-EAU)**

---

Economie hydraulique (DGE-EAU/EH)

## **1. BASES LÉGALES**

- LPDP art. 2 à 12ss,
- LEaux art. 7 et art 36 à 38
- OEaux art. 41 ss
- LATC art. 89 et 120

## **2. GÉNÉRALITÉS**

La DGE-EAU se prononce sur les aspects concernant les eaux superficielles, la gestion des eaux claires, l'espace réservé aux eaux et les dangers naturels (inondations et laves torrentielles).

Le périmètre du plan général d'affectation de Lavey-Morcles est concerné par les aspects suivants : eaux superficielles, la gestion des eaux claires, l'espace réservé aux eaux et les dangers naturels (inondations et laves torrentielles).

### 3. PRÉAVIS

#### 3.1 RAPPORT 47OAT

##### Eaux superficielles :

Au chapitre 4.2, il convient de citer par exhaustivité la conformité du PA au Plan Directeur Sectoriel de la 3e correction du Rhône Vaudois.

##### Dangers naturels :

L'ERPP est annexée au rapport 47OAT. Ce document fait l'inventaire complet des dangers d'inondation et de laves torrentielles. La 3e correction du Rhône fait bien partie des mesures citées, la commune faisant partie de l'Entreprise de Correction Fluviale Rhône 3 et étant partie prenante de ce projet.

- La DGE-EAU-EH recommande de citer dans ce rapport le plan d'alarme et d'intervention du Chablais qui intègre la commune de Lavey-Morcles en tant que mesure passive de protection contre les crues.

La DGE-EAU-EH relève que la Commune est soumise à l'aléa ruissellement selon la carte élaborée en 2018 par l'Office fédéral de l'environnement.

##### Gestion des eaux claires :

- Le rapport ne traite pas de cette thématique. La DGE-EAU-EH recommande que la gestion des eaux claires fasse partie de ce rapport d'aménagement du territoire, avec a minima un rappel des bases légales / directives de référence suivantes :

La LEaux et la LPDP qui préconisent que la réinfiltration des eaux claires soit le moyen d'évacuation préférentiel des eaux claires en cas de projet de construction.

Ces mêmes bases qui précisent que tout rejet d'eaux non polluées au cours d'eau est soumis à autorisation du département.

La directive VSA « Gestion des eaux urbaines par temps de pluie » de 2019 dont la méthodologie permet de trancher sur l'admissibilité des différents modes d'évacuation des eaux claires et leur dimensionnement.

Espace réservé aux eaux :

- Le paragraphe « Espace réservé aux eaux » doit compléter la méthodologie de délimitation de ces espaces en faisant référence à l'application de l'art. 36a de la loi fédérale sur la protection des eaux (LEaux) et de l'art. 41 a, b et c de l'Ordonnance sur la protection des eaux (OEaux).

### 3.2 RÈGLEMENT D'APPLICATION

Eaux superficielles :

L'article 71 règlemente la zone des eaux. L'alinéa 1 peut être complété ainsi afin de définir la fonction de la zone des eaux : « La Zone des eaux 17 LAT est destinée à la gestion des eaux publiques ainsi qu'aux constructions et aménagements liés à l'utilisation des eaux. »

Dangers naturels : Pas de remarques

Gestion des eaux claires : La DGE-EAU-EH demande, qu'en plus de la référence au PGEE, soit citée les LEaux art. 7 et LPDP art.12 qui demandent que lors de projets l'infiltration des eaux claires soit privilégiée, avec en seconde priorité le rejet au cours d'eau.

Espace réservé aux eaux :

- L'article 28 traite de l'Espace Réservé aux Eaux. La DGE-EAU-EH demande à ce que l'article transcrive également les informations suivantes :

« La largeur de l'ERE est définie sur le plan. En cas de projet de construction dans ses abords, la position exacte est à définir sur site, selon la position de l'axe du cours d'eau et/ou de la ligne de rive constatée dans le terrain.

A l'intérieur de l'espace réservé aux eaux, sont réservées toutes autres dispositions légales notamment celles relatives à la protection des eaux. »

### 3.3 PLAN

Eaux superficielles :

Les plans au 1 :2'000 et au 1 :5'000 représentent la zone des eaux 17 LAT.

- La DGE-EAU-EH relève que la zone des eaux relative au Courset à l'amont du village semble incomplète au droit des DP des eaux n° 14 et 18.

Dangers naturels : Pas de remarques

Gestion des eaux claires : Pas de remarques

Espace réservé aux eaux (ERE) :

Le plan au 1 :2'000 ne permet pas de visualiser tous les ERE de la commune, mais le plan au 1 :5'000 oui. La fiche d'application « Comment prendre en compte l'espace réservé aux eaux (ERE) dans un projet de planification » écrit que l'ERE doit être représenté à une petite échelle (max 1:2'500). Dans le cadre d'une coordination récente avec la DGTL, il a été convenu qu'une échelle de 1 :5'000 pouvait être suffisante selon la taille de la commune.

- Le plan au 1 :5'000 servira donc de référence pour l'examen préalable des ERE par la DGE-EAU-EH. Il est d'ailleurs demandé que ce plan figure bien parmi les documents qui seront mis à l'enquête.
- La DGE-EAU-EH demande à ce que le plan au 1 :5'000 légende l'Espace Réservé aux eaux.

L'ERE des cours d'eau a été déterminé à travers des échanges entre le mandataire et la DGE-EAU entre 2018 et 2021. Ce processus est également décrit dans le rapport 47 OAT. Vis-à-vis de ces échanges :

- L'ERE du Rhône est conforme
- L'ERE de l'Avançon de Morcles ne figure pas sur le plan. La DGE-EAU-EH demande à ce que l'ERE du cours d'eau y soit intégré et fasse partie de la procédure. Les instructions données par la DGE-EAU en 2018 restent valables.
- L'ERE du Courset est incomplet. Par ailleurs lors du récent examen préalable du PA de Bex, l'ERE du Courset a été réévalué et les instructions données par la DGE-EAU en 2018 sont obsolètes. L'ERE du Courset peut être traité comme suit :
  - a. L'axe du cours d'eau est fixé (sauf dans la zone proche du Rhône) à limite communale actuelle entre Bex et Lavey-Morcles
  - b. Le Courset est soumis à un ERE entre le Rhône et la forêt, au point situé environ aux coordonnées 2569182 ; 1119576.
  - c. Sur le territoire de Lavey-Morcles, l'ERE du Courset a une largeur totale de 19.5m centrée sur l'axe du cours d'eau, soit une bande de 9.75m en rive gauche sur la commune de Lavey-Morcles.

Référence : Piotr Bednartz

Eaux souterraines - Hydrogéologie (DGE-EAU/HG)

## 1. BASES LÉGALES

- Loi fédérale sur la protection des eaux (LEaux)
- Ordonnance fédérale sur la protection des eaux (OEaux)
- Loi cantonale vaudoise sur la police des eaux dépendant du domaine public (LPDP)

## 2. GÉNÉRALITÉS

Le territoire de la commune de Lavey-Morcles est principalement concerné, au Sud du village de Lavey, par les zones S1, S2 et S3 de protection des eaux du captage du Terreau du Moulin, alimentant le réseau communal de distribution d'eau potable et à l'Est du village de Morcles par un périmètre de protection des eaux. Finalement, le périmètre de protection des eaux délimité pour les sources thermales a été redéfini en trois zones S1 au droit des puits existants et un périmètre réduit aux abords du futur puits en cours d'exécution.

Les zones S1 et S2, ainsi que le périmètre de protection des eaux sont inconstructibles. La zone S3 de protection des eaux demeure constructible pour de l'habitation sous réserve des profondeurs d'excavation, évaluées de cas en cas en fonction des conditions hydrogéologiques locales, et de la sécurisation des équipements. L'implantation d'activités industrielles ou artisanales polluantes pour les eaux y est notamment interdite.

## 3. PRÉAVIS

Le projet de plan d'affectation communal (PACom) est globalement compatible avec la protection des eaux souterraines d'intérêt public. En effet, les zones et périmètres de protection des eaux concernent principalement de la zone agricole 16 LAT, de l'aire forestière 18 LAT, de la zone sylvo-pastorale 18 LAT et de la zone de desserte 1 8 LAT. Des conditions d'exploitation agricoles et forestières permettant de préserver la qualité des eaux souterraines doivent cependant y être appliquées. Par ailleurs, la région des sources thermales est concernée par un secteur dont l'affectation est maintenue, soit de la zone du PEC n° 243 et de la zone spéciale selon l'article 32 al. 2 LATC Géothermie. La révision de ces affectations, hors projet du PACom, devra tenir compte des zones et du périmètre de protection des eaux.

Les constructions et équipements existants en zones S2 et S3 de protection des eaux doivent être sécurisés, en particulier le système d'évacuation des eaux usées des bâtiments raccordés en eau devra faire l'objet de contrôle d'étanchéité et de mise en conformité si nécessaire selon le résultat.

Le secteur Au de protection des eaux, qui concerne les villages de Lavey et Morcles, implique également des contraintes en matière d'aménagement. En effet, dans un tel secteur, il est notamment interdit de mettre en place des installations qui sont situées au-dessous du niveau piézométrique moyen de la nappe souterraine (OEaux, al. 2 du point 211 de l'Annexe 4) ou d'infiltrer des eaux pluviales altérées dans le sol. Les installations de stockage de liquides de nature à polluer les eaux sont soumises aux articles 22 à 25 de la LEaux, aux articles 32 et 32a de l'OEaux, ainsi qu'à son annexe 4 chiffres 211.

### 3.1. RAPPORT D'AMÉNAGEMENT

La partie concernant la protection des eaux souterraines au point 3.6.1 du rapport devra mentionner les principales restrictions d'utilisation du sol au regard de la protection des eaux souterraines d'intérêt public en utilisant la terminologie des bases légales fédérales en la matière.

De manière générale, il y a lieu de mentionner en premier lieu les zones de protection des eaux et le périmètre de protection des eaux, qui impliquent des restrictions d'utilisation du sol très contraignantes, puis le secteur Au de protection des eaux. Finalement, la région des sources thermales pourrait faire l'objet de quelques commentaires. Compte tenu des restrictions d'utilisation du sol qu'ils impliquent, les zones et le périmètre de protection des eaux doivent être reportés à titre indicatif sur le PACom.

- Le rapport sera complété en fonction de ce qui précède.

### **3.2. PLANS**

Les zones de protection des eaux sont reportées de manière complète sur le plan de situation à l'échelle du 1:2'000, mais ne sont pas actuelles sur le plan de situation à l'échelle du 1:5'000. En effet, le périmètre de protection des eaux délimité pour les sources thermales a été redéfini en trois zones S1 au droit des puits existants et un périmètre réduit aux abords du futur puits en cours d'exécution. Sur le plan de situation à l'échelle du 1:2'000, il manque le périmètre de protection des eaux sur la légende. Finalement, dans la légende des deux plans, le périmètre de protection des eaux doit être stipulé au niveau du thème, soit « Zones et périmètres de protection des eaux » au lieu de « Zones de protection des eaux ».

- Compléter les deux plans de situation en fonction de ce qui précède.

### **3.3. RÈGLEMENT D'APPLICATION**

- L'article 27 sera corrigé en ajoutant le périmètre de protection des eaux (titre et contenu).

Les constructions souterraines sont limitées en fonction des contraintes légales fédérales, en zone S3 de protection des eaux ainsi qu'en secteur Au de protection des eaux. Elles sont strictement interdites en zones S1 et S2 de protection des eaux.

- Une réserve devra être introduite dans ce sens à l'article 11.

L'infiltration est le mode d'évacuation des eaux non polluées à envisager en priorité (art. 7 LEaux). Le recours à l'infiltration des eaux n'est toutefois pas toujours admissible en fonction de la qualité des eaux à évacuer et de la vulnérabilité des eaux souterraines. L'infiltration des eaux des places de stationnement individuel à travers une couche de sol biologiquement active (durablement végétalisé) est en principe admise en zone S3 et en secteur Au de protection des eaux. Dans tous les cas, l'infiltration requiert une autorisation cantonale au sens de l'article 12a LPDP.

- Les articles concernant l'utilisation de revêtement perméable pour les places de stationnement (articles 15 et 65) devront être complétés d'une réserve mentionnant cette obligation légale.

#### 4. COORDONNÉES DU RÉPONDANT

Thierry Lavanchy

#### Division biodiversité et paysage (DGE-BIODIV)

---

#### BASES LÉGALES

- Art. 18 LPN, 8 OPPPS, 4, 4a, 5 et 12 LPNMS, 21 et 22 LFaune et 8 RLFaune
- PDCn : mesures E11 « Patrimoine naturel et développement régional », E21 « Pôles cantonaux de biodiversité », E22 « Réseau écologique cantonal (REC) », E24 « Espace réservé aux eaux » et E26 « Correction du Rhône ».

#### GÉNÉRALITÉS

La commune de Lavey-Morcles révisé son plan d'affectation sur l'ensemble de son territoire. Le projet a fait l'objet d'un avis préliminaire de la DGTL, mais il n'a pas fait l'objet d'une coordination à ce jour avec la DGE-BIODIV. Le présent préavis contient donc les premières remarques de notre division sur le dossier.

Le présent préavis se réfère aux documents suivants :

- Rapport explicatif selon art. 47 OAT (RWB Vaud SA, 22.12.2021)
- Plans (RWB Vaud SA, 21.12.2021)
- Règlement (RWB Vaud SA, 22.12.2021)

#### PRÉAVIS

##### Situation

Le territoire communal comprend plusieurs inventaires de protection de la nature et du paysage :

- Inventaire fédéral des prairies et pâturages : objet PPS n° 5040 « Eslex ».
- Inventaire national des paysages, sites et monuments naturels : objet IFP n° 1503 « Diablerets – Vallon de Nant – Derborence (partie ouest) ».
- Inventaire cantonal des monuments naturels et des sites : objet IMNS n° 188 « Alpes vaudoises ».
- PDCn, Réseau écologique cantonal (REC) : territoires d'intérêt biologique prioritaire (TIBP), territoires d'intérêt biologique supérieur (TIBS), ainsi que diverses liaisons biologiques terrestres et amphibiés.
- Inventaire des corridors à faune : un corridor d'importance suprarégionale n° VS-88 « Collonges ».
- L'affectation des biotopes d'importance nationale doit se référer à la fiche « Comment prendre en compte un inventaire fédéral de protection des biotopes dans un projet de

planification ». Ainsi, le biotope et sa zone-tampon doivent être affectés soit en « zone de protection de la nature et du paysage » ou en « secteur de protection de la nature et du paysage » lorsqu'il y a une superposition avec l'aire forestière par exemple. La DGE-BIODIV se tient à disposition pour la transmission des périmètres à protéger (avec leur zone tampon).

Par ailleurs, dans le cadre de la mise en œuvre de la Loi sur les géodonnées (RSV 510.62), le Canton doit établir, notamment pour les biotopes, les géodonnées relevant du droit fédéral. Si la cartographie des objets d'importance nationale est déjà effectuée, le travail est en cours pour les objets d'importance régionale et locale. Conformément à la procédure 12 et ss LPNMS, les communes seront consultées et les inventaires feront l'objet d'une publication ad hoc le moment venu. Ces objets cantonaux devront faire l'objet d'une protection et d'une affectation adéquates. Il est donc recommandé de prendre d'ores et déjà en compte les biotopes d'importance régionale connus à ce jour de manière analogue à ceux d'importance nationale.

Dans le cas de la commune de Lavey-Morcles, plusieurs prairies de grande qualité écologique et des sites de reproduction de batraciens potentiellement d'importance régionale et locale sont reconnus sur le territoire communal. La DGE-BIODIV recommande d'affecter ces périmètres en secteur ou en zone de protection de la nature et du paysage. La DGE-BIODIV se tient à disposition pour la transmission des informations concernant les secteurs en question.

#### **Rapport d'aménagement 47 OAT**

Le rapport 47 OAT démontre que le réseau écologique cantonal et l'inventaire cantonal des monuments naturels et des sites ont bien été considérés dans la planification. En revanche, il n'est pas complet concernant les autres objets d'inventaires nationaux ou cantonaux.

Dans le chapitre 3.5.1, le rapport mentionne que l'objet PPS figurant à l'inventaire national est affecté en secteur de protection de la nature et du paysage. Le rapport devrait préciser que le périmètre affecté comprend également une zone tampon conformément à la fiche d'application correspondante.

Chapitre 3.5.2, une faute de frappe à la ligne 3 (habitats et non habits).

Aucune analyse n'est effectuée concernant la compatibilité du PA à l'objet IFP. Pour plus de détails, se référer à la fiche d'application « Comment prendre en considération l'inventaire fédéral des paysages, sites et monuments naturels d'importance nationale dans un projet de planification ? ».

Le rapport ne mentionne pas la présence d'un corridor d'importance suprarégionale sur le territoire communal.

Le tableau au chapitre 4.2.1 ne liste pas la mesure E21 du PDCn « Pôles cantonaux de biodiversité ».

Les biotopes d'importance régionale et locale (LGéo) sont absents également de l'analyse, mais ceci est normal étant donné que ces inventaires ne sont pas disponibles sur le service cartographique du canton. Finalement, le rapport pourrait développer davantage la prise en compte de la préservation de la biodiversité et de la faune dans le cadre du PACom en proposant par exemple la pose de nichoirs à oiseaux, en encourageant l'aménagement de structures pour la petite faune, la

plantation systématique d'essences indigènes, en promouvant un éclairage respectueux de la faune, le traitement des surfaces vertes en prairies extensives (zone de verdure), etc.

#### Demandes

- Compléter le chapitre 3.5.1 en mentionnant l'affectation d'une zone tampon pour l'objet PPS.
- Corriger la faute de frappe au chapitre 3.5.2, ligne 3 (habitats et non habits).
- Développer la manière dont l'IFP est pris en compte dans le PA.
- Mentionner le corridor à faune d'importance suprarégionale et la manière dont il est pris en compte dans le PA.

#### Recommandations

- Compléter le dossier avec les biotopes potentiellement d'importance régionale et locale identifiés dans l'inventaire LGéo.
- Développer d'avantage la prise en compte de la préservation de la biodiversité et de la faune urbaine : en proposant la pose de nichoirs à oiseaux, en encourageant l'aménagement de structures pour la petite faune, en promouvant un éclairage respectueux de la faune ou encore en identifiant des secteurs d'anciens vergers haute-tige qui pourraient être restaurés et/ou replantés.

#### **Plan**

Le plan ne reporte pas les éléments naturels et paysagers de manière correcte. Le plan 1:2000 indique dans sa légende un secteur de protection de la nature et du paysage 17 LAT mais aucun secteur n'est visible sur le plan. Sur le plan 1 :5000, la légende ne mentionne pas de secteur de protection de la nature et du paysage et le périmètre de l'objet PPS d'importance nationale apparaît comme affecté en zone à bâtir. De plus ce périmètre ne semble pas comporter une zone tampon suffisante.

#### Demande

- Reporter sur le plan le périmètre de l'objet PPS figurant à l'inventaire national en incluant une zone tampon en secteur de protection de la nature et du paysage. LA DGE-BIODIV se tient à disposition pour la transmission d'un périmètre incluant une zone tampon suffisante.

#### Recommandations

- Affecter les biotopes potentiellement d'importance régionale et locale (LGéo) en secteurs de protection de la nature et du paysage 17 LAT ou en zones.
- Affecter en zone agricole protégée 16 LAT ou en autres périmètres superposés les secteurs sensibles du REC et des corridors à faune afin d'assurer leur fonctionnalité.

## Règlement

Le règlement est relativement complet en matière de protection de la nature et du paysage, mais il gagnerait en qualité en ajoutant ou complétant certains articles.

### Demandes

- Etudier la possibilité de compléter l'art. 22 al. 5 en mentionnant que l'utilisation d'essences indigènes, adaptées à la station et d'écotype suisse pour les plantations d'agrément est à privilégier.
- Etudier la possibilité d'ajouter un article mentionnant que l'implantation d'une construction nouvelle doit tenir compte également de la présence d'éléments boisés et du patrimoine arboré.
- Etudier la possibilité d'ajouter un article introductif du règlement (buts) mentionnant que la protection et le renforcement de la biodiversité, y compris dans le milieu bâti, est un objectif du PACom.

### Recommandations

- Compléter l'art. 16 en indiquant un indice de verdure en se basant sur l'exemple suivant : L'indice de verdure correspond à la part de surface non bâtie d'une parcelle sur laquelle le sol est perméable. Cet indice doit se monter au minimum à 0.8 dans les zones à bâtir. De plus, au minimum 15% des surfaces naturelles doivent favoriser la biodiversité (prairies extensives, fruitiers, étangs, haies vives etc).
- Compléter l'art. 22 en mentionnant que les clôtures, murs ou tout autre obstacle empêchant le déplacement de la petite faune sont interdits. Les divisions construites présenteront des interruptions au sol propices au passage de la petite faune tous les 5 m minimum. Les murs et clôtures sont végétalisés autant que possible.
- Compléter l'art. 23 en mentionnant que la construction d'une habitation ou la transformation complète d'une habitation existante nécessite au minimum la plantation d'un arbre de moyenne futaie par appartement plus un arbre par 500 m<sup>2</sup> de surface cadastrale et au moins autant d'arbustes et de buissons.
- Compléter les art. 46 et 55 en mentionnant que la végétalisation des toitures plates est privilégiée et que la végétalisation est effectuée selon les normes SIA 312 :2013 « Végétalisation de toitures » et SIA 118/312 :2013 « Conditions générales relatives à la végétalisation de toitures ». Le choix des végétaux doit se porter exclusivement sur des espèces indigènes avec un cortège d'espèces diversifié. La plantation d'espèces exotiques telles que certains orpins est à proscrire. La végétalisation se fera de manière différenciée comprenant des aménagements favorables à la biodiversité : épaisseur du substrat variable (min 120 mm), petits aménagements comme pierrier, branchage, zone sableuse, zone graveleuse etc.
- Mentionner pour les zones de verdure que les espaces verts publics ont notamment pour but de maintenir, développer, et mettre en réseau les habitats de la faune et de la flore digne de protection. L'épandage d'engrais et de produits phytosanitaires y est interdit.
- Ajouter un article X Eclairage mentionnant qu'un concept d'éclairage respectueux de la faune (et limité au strict nécessaire du point de vue de la sécurité des usagers) devra accompagner la demande de permis de construire. La norme SIA 491:2013 « Prévention des émissions inutiles de lumière à l'extérieur » s'applique pour toute nouvelle

- construction ou demande d'éclairage. Tous les dispositifs lumineux dirigés vers le ciel sont interdits.
- Ajouter un article de référence pour les biotopes potentiellement d'importance régionale et locale (LGéo) (secteurs de protection de la nature et du paysage 17 LAT) : « Le secteur est destiné à assurer la conservation à long terme d'un biotope protégé, notamment sa flore et sa faune indigènes caractéristiques. Aucune atteinte ne doit lui être portée. Seuls les aménagements et les constructions conformes aux buts de protection sont admis. Les modalités d'entretien de ces milieux doivent garantir leur conservation. »
  - Ajouter un article de référence pour les secteurs sensibles du REC et des corridors à faune d'importance locale (zone agricole protégée/autres périmètres superposés) : « Toutes les constructions ou aménagements empêchant la circulation de la faune, telles que les clôtures, les barrières, les murs continus sont interdits dans ce secteur. »

## CONCLUSIONS

Les intérêts de la protection de la nature et du paysage ont été insuffisamment pris en compte, c'est pourquoi la DGE-BIODIV demande que les options du plan soient revues, notamment l'affectation de l'objet PPS d'importance nationale. Une fois modifié, le projet sera remis en consultation avant la mise à l'enquête publique auprès de la DGE-BIODIV qui se chargera de le soumettre à l'OFEV conformément à l'art. 17 al.1 OPN.

Référence : Guy RoCHAT

## Division inspection cantonale des forêts (DGE-FORET)

---

Sur la base du préavis de l'inspection des forêts d'arrondissement, la DGE-FORET se détermine comme suit :

### FORÊT

#### Plan

##### 1. Délimitation de l'aire forestière

La limite de la forêt n'est pas figurée correctement sur le plan d'affectation. Elle doit être délimitée selon les instructions de la DGE - FORET et mise à jour sur le plan. Notamment dans les secteurs suivants :

- « En Lancefan » sur la parcelle no 805 jouxtant la parcelle no 595, la lisière est à corriger selon le plan no 1 « En Lancefan » du bureau ORCEF S.A. du 17 décembre 2021
- Le bout de la route forestière au-dessus de « En Lancefan » ainsi que les ruines / pierriers doivent être représentés en vert et affectés en forêt. De même, toutes les falaises en forêt sont à affecter en aire forestière.

- Sur les parcelles no 1003 ; 424 ; 425 ; 1000 et 427, la lisière est fixée le long du mur et est à corriger selon le plan no 2 « En Glappeys » du bureau ORCEF S.A. du 17 décembre 2021.
- En La Combe, la limite de la forêt sur la parcelle no 729 est représentée correctement de manière définitive au droit des parcelles no 731 ; 1140 et 114, sises en zone à bâtir. Au droit de la parcelle no 728 par contre, il convient d'enlever le liséré rouge de l'aire selon constatation de la nature forestière puisque ladite parcelle est affectée en aire agricole.
- Au niveau de la légende du plan, il convient de corriger le liséré vert clair intitulé « Distances par rapport à la forêt » en « zone inconstructible des 10 mètres à la lisière ». De même, remplacer la légende intitulée « Lisière forestière mise à l'enquête publique constatée le 3 et 11 août 2021 » par « Lisière forestière selon constatation de nature forestière du 3 et 11 août 2021 ». Par souci de cohérence et de facilité de lecture, il conviendrait de regrouper dans la légende du plan les deux types de lisière (indicative et celle selon constatation de la nature forestière au sens de l'art. 24 LVLFo) ainsi que la zone inconstructible des 10 m à la lisière sous la légende de l'affectation forêt.
- 1.2 Le plan d'affectation ne permet pas de distinguer clairement l'aire forestière figurant à titre indicatif, de celle qui confine la zone à bâtir et dont la limite légale est fixée dans le plan au sens de l'art. 24 LVLFo. Dans la zone à bâtir et dans la bande des 10 mètres qui la confine, le plan doit donc être complété afin de faire ressortir cette distinction (2 légendes) :
  - Légende 1 (p. ex., fond vert + liséré rouge) : Aire forestière 18 LAT selon constatation de la nature forestière (art. 24 LVLFo)
  - Légende 2 (p. ex., fond vert): Aire forestière 18 LAT à titre indicatif (art. 1 RLVLFo)

## 2. Affectations

Les affectations projetées ne présentent pas d'inconvénients majeurs pour la forêt (pression sur les fonctions forestières, exploitation forestière, vidange des bois, accès du public, etc). Les objectifs de planification sont compatibles avec la conservation de la forêt.

La question de l'affectation des remontées mécaniques et de la piste de ski de la Rosseline, de la buvette d'alpage au Chalet des Martinaux, ainsi que des places de parking situées aux cotes 1484 au bas des remontées mécaniques et la zone de parcage à proximité de la cote 1726 doit être réglée dans le présent PACom.

De l'avis de la DGE-FORET, les arbres isolés et les bosquets présents dans cette zone d'installations touristiques sont à considérer comme bois sur pâturage non affectée à la législation forestière. Par contre, il convient de faire figurer la forêt dense à titre indicatif.

## 3. Périmètres d'implantation

3.1 Les périmètres d'implantation des constructions sont situés à plus de 10 mètres des lisières forestières. Ils n'appellent pas de remarque particulière.

3.2 La DGE-FORET précise que les travaux (terrassements, fouilles, etc.) et aménagements extérieurs (terrasses, dallages, luminaires, cheminements, etc.) nécessaire à la réalisation et à l'usage des ouvrages/bâtiments doivent également être situés à plus de 10 mètres de l'aire forestière.

#### Constatation de la nature forestière

Moyennant la prise en compte des demandes de correction des plans de délimitation de l'aire forestière formulées au chap. 1, le présent plan d'affectation pourra constituer le document formel de constatation de la nature forestière et de limite des forêts aux termes de la législation forestière fédérale, dans la zone à bâtir et dans la bande des 10 mètres confinant celle-ci.

Une fois le plan d'affectation approuvé par le Département en charge de l'aménagement du territoire, la délimitation de la forêt en rapport avec la zone à bâtir devra être suivie d'une mise à jour des natures au registre foncier pour les parcelles concernées. A cette fin des plans de mise à jour des natures et les tableaux de mutation correspondants devront être établis par un ingénieur géomètre breveté, inscrit au registre fédéral des ingénieurs géomètres, puis transmis à l'inspection des forêts du 2ème arrondissement pour approbation. Les frais sont à la charge du requérant.

#### **Règlement**

Les dispositions réglementaires relatives à l'aire forestière sont complètes. Elles n'appellent pas de remarque particulière.

#### **Rapport 47 OAT du 22.12.2021**

Du point de vue forestier, les impacts du plan d'affectation sur l'aire forestière ont été correctement appréhendés, raison pour laquelle nous pouvons souscrire aux analyses et conclusions du rapport d'impact sur l'environnement.

#### Enquête publique

La délimitation de la forêt dans la zone à bâtir et dans la bande des 10 mètres confinant celle-ci devra être mise à l'enquête en même temps que le plan d'affectation et l'avis d'enquête mentionner expressément que l'enquête publique porte également sur :

- la délimitation de l'aire forestière.

A l'échéance du délai d'enquête, il y aura lieu d'inviter la commune à transmettre pour traitement à la DGE-FORET les éventuelles oppositions relatives à la délimitation de l'aire forestière.

#### Bande inconstructible

La bande inconstructible de transition des 10 mètres à la lisière doit être entretenue de manière extensive (une fauche par année, pas d'herbicide ni insecticide). Si des plantations y sont faites, les plantes doivent être indigènes et en station. Aucune plante de la Liste Noire et de la Watch List n'y sera plantée (annexe 2 de l'Ordonnance sur l'utilisation d'organismes dans l'environnement).

### Dangers naturels

Voir préavis DGE-DN

### **Conclusion**

Tel que présenté, le dossier ne peut être déposé à l'enquête publique. Toutefois, sous réserve de la prise en considération des remarques formulées ci-dessus, la DGE-FORET pourrait être en mesure de délivrer un préavis favorable à l'approbation du plan d'affectation par le Département en charge de l'aménagement du territoire.

Bases légales

Constatation de nature forestière

- art. 10 LFo (constatation de la nature forestière)
- art. 12 OFo (décision de constatation de la nature forestière)
- art. 23 LVLFo (constatation de la nature forestière, compétence)
- art. 24 LVLFo (constatation de la nature forestière, procédure)
- Délimitation des forêts
- art. 13 LFo (délimitation des forêts par rapport aux zones d'affectation)
- art. 24 RLVLFo (Délimitation des forêts par rapport à la zone à bâtir)

Distance par rapport à la forêt

- art. 17 LFo
- art. 27 LVLFo
- art. 26 RLVLFo

Mise à l'enquête

- art. 16 LVLFo (mise à l'enquête publique)

Exploitation et vidange

- art. 58 LVLFo

Dangers naturels

- art. 36 RLVLFo

Référence: Cédric Amacker

## DIRECTION GÉNÉRALE DES IMMEUBLES ET DU PATRIMOINE (DGIP)

### Division monuments et sites (DGIP-MS)

#### PLAN

##### Recensement architectural et protections spéciales

Parcelles 197, 506, 507, 509, 510 et 578

La DGIP-MS relève plusieurs objets ECA inscrits à l'inventaire des monuments non classés (INV) et notés au recensement architectural.

- La DGIP-MS demande de renforcer la protection des abords de ses objets INV en fixant par exemple des secteurs de protection du site bâti 17 LAT. Les ensembles doivent être définis sur une analyse fine du site et sur la base d'une pesée des intérêts en présence.
- La DGIP-MS relève que la lecture du plan est difficile avec les superpositions de hachures. Elle demande de compléter la légende du PACom en ajoutant les différentes mesures de protection au sens de la LPNMS en se référant au modèle de légende type suivant :

#### PATRIMOINE – MESURES DE PROTECTION

- objets classés monuments historiques (MH) (p. ex. hachuré en carreaux)
- objets inscrits à l'inventaire cantonal (INV) (p.ex. hachuré en diagonal)
- objets protégés par une mesure communale (NORMAT VD 8101).

#### PATRIMOINE – RECENSEMENT ARCHITECTURAL

- objets notés \*2\* au recensement architectural (rose)
- objets notés \*3\* au recensement architectural (violet)
- objets notés \*4\* au recensement architectural (bleu)

#### PATRIMOINE – ZONES ET SECTEURS PROTÉGÉS

- Zones de site construit protégé 17 LAT (NORMAT VD 3901)
- Secteurs de protection du site bâti 17 LAT (NORMAT VD 5101)

#### RÈGLEMENT DU PLAN D'AFFECTATION (RPACOM)

##### Recensement architectural et protections spéciales

Art. 17 RPACom

- La DGIP-MS demande de remplacer le titre de l'article « objet inventorié » par, par exemple, « patrimoine » car tous les objets ne sont pas inscrits à l'INV.

Art.17 al. 1

- La DGIP-MS demande de compléter « classé monument historique (MH) »

Art.21

- La DGIP\_MS demande de préciser « classé monument historique (MH) » et « inscrit à l'inventaire cantonal des monuments non classés (INV) ».

Art. 37 RPACom

- La DGIP-MS demande de ne pas autoriser les toitures plates pour les dépendances situées aux abords d'objets inscrits à l'INV.

Art. 38 RPACom

- La DGIP-MS demande d'exclure les balcons baignoires sur et sur les objets situés aux abords des objets inscrits à l'INV. Elle demande de limiter la largeur additionnée des ouvertures en toiture à 1/3 de la largeur du pan de mur considéré.

Inventaire des voies de communication historiques (IVS)

- L'art. 18 RPACom se réfère aux voies de communication d'importance nationale alors que la commune ne compte que des voies d'importance locale. Ces dernières ne sont pas protégées par l'OIVS. La DGIP-MS demande de reformuler l'article.

**RAPPORT 47OAT (R47OAT)**

Inventaire des sites construits à protéger en Suisse

Chapitre 3.4.2 R47 OAT et annexes 5

- La DGIP demande de remplacer « ISOS » par « inventaire des sites construits d'importance régionale », l'ISOS étant réservé aux sites d'importance nationale. Elle demande de vérifier dans l'ensemble du R47OAT.

Recensement architectural et protections spéciales

Chapitre 3.4.3 R47OAT

- La DGIP-MS demande de préciser « recensement architectural cantonal ».

Inventaire des voies de communication historiques (IVS)

Chapitre 3.4.4 du R47OAT

- La DGIP-MS demande de remplacer « importance local » par « importance locale ».

Référence : Caroline Caulet Cellery

#### **Division archéologie cantonale (DGIP-ARCHE)**

Les Régions archéologiques, au sens de l'art.67 LMNMS, ont bien été prise en compte, à la fois dans le rapport selon l'art 47 OAT et dans son règlement d'application.

- Il manque toutefois le périmètre de la Région Archéologique n°6/304 sur le plan général au 1-5000 du territoire communal au lieu-dit "Eslex". Ce périmètre doit impérativement figurer sur ce plan.

Sous réserve de ce qui précède, la Section archéologie cantonale approuve la révision du PACom de la commune de Lavey-Morcles.

Référence : Benoit Montandon

#### **ETABLISSEMENT CANTONAL D'ASSURANCE CONTRE L'INCENDIE ET LES ELEMENTS NATURELS (ECA)**

##### Prévention des incendies et des éléments naturels

L'ECA prend acte du préavis de l'Unité des Dangers Naturels et n'a pas de remarque complémentaire à formuler.

Référence : Guy Müller

#### **DIRECTION GENERALE DE L'AGRICULTURE, DE LA VITICULTURE ET DES AFFAIRES VETERINAIRES (DGAV)**

##### **Direction de la viticulture et de l'économie rurale – secteur promotion et structures**

Conformément à l'art 10 LVLAgr, la DGAV-DAGRI se positionne comme suit sur le projet soumis à son analyse :

##### Surfaces d'assolement (SdA)

La DGAV-DAGRI prend note du bilan positif de SdA, environ 2.2 hectares, sur le périmètre concerné par le PACom. Le classement de ces surfaces en SDA reste à confirmer par des analyses pédologiques.

Ces surfaces, potentiellement SDA, seront rendues à la zone agricole pour les parcelles supérieures à 2'500m<sup>2</sup>. Ces parcelles forment une zone continue qui paraît favorable à l'exploitation agricole de ces parcelles et au développement de l'agriculture dans la commune.

La DGAV-DAGRI regrette cependant que des parcelles inférieures à 2'500 m<sup>2</sup> et non exploitées soient en partie attribuées à la zone agricole (notamment les parcelles 492, 692, 733, 953) Ces parcelles qui ne sont de facto pas soumises à la LDFR ne seront probablement jamais exploitées. Il ne s'agit là que d'un gain théorique de surface agricole, potentiellement surface d'assolement, non utilisable par l'agriculture.

Espace réservé aux eaux (ERE)

- LA DGAV-DAGRI demande de minimiser l'extension de l'espace réservé aux eaux sur les surfaces d'assolement (SDA).

La DGTL considère qu'il n'y a pas de justification qui permettrait de minimiser l'extension de l'espace réservé aux eaux sur les surfaces d'assolement en regard des exigences de délimitation fixées par le droit fédéral. Les surfaces d'assolement sont maintenues dans l'inventaire même si elles sont localisées dans l'espace réservé aux eaux. La question d'une emprise définitive se pose au moment des projets de revitalisation des cours d'eau. C'est à ce moment-là que les emprises doivent être minimisées.

En conclusion la DGAV-DAGRI préavis favorablement le présent projet sous réserve des remarques ci-dessus.

Référence : Constant Pasquier

**DIRECTION GENERALE DE LA MOBILITE ET DES ROUTES (DGMR)**

**Division administration mobilité (DIRH/DGMR/ADM)**

Division planification (DGMR-P) et Division management des transports (DGMR-MT)

Les divisions Planification et Management des transports de la Direction générale de la mobilité et des routes ont vérifié la conformité du projet aux dispositions légales suivantes : loi fédérale sur l'aménagement du territoire du 22 juin 1979 (LAT ; RS 700), loi fédérale sur l'aviation du 21 décembre 1948 (LA ; RS 748.0), l'ordonnance sur l'infrastructure aéronautique du 23 novembre 1994 (OSIA ; RS 748.131.1), loi fédérale sur les chemins de fer du 20 décembre 1957 (LCdF ; RS 742.101), loi fédérale sur les voies de raccordement ferroviaires du 5 octobre 1990 (RS 742.141.5), loi sur le transport de voyageurs du 20 mars 2009 (LTV ; RS 745.1), l'ordonnance d'exécution de la loi sur les entreprises de trolleybus (ordonnance sur les trolleybus) du 6 juillet 1951 (RS 744.211), loi fédérale sur les chemins pour piétons et les chemins de randonnée pédestre du 4 octobre 1985 (LCPR ; RS 704), loi sur l'aménagement du territoire et les constructions du 1er septembre 2018 (LATC ; RSV 700.11), loi sur les routes du 10 décembre 1991 (LRou ; RSV 725.01), loi cantonale sur la mobilité et les transports publics du 11 décembre 1990 (LMTP ; RSV 740.21) et Plan directeur cantonal vaudois, et n'ont de ce fait pas de remarque à formuler.

Référence : Simon Bouiller

Division finances et support – routes (DIRH/DGMR/FS)

Sur le plan de situation, il faut rajouter le nom des rues et la nomenclature relative aux routes cantonales. Ces informations font partie du plan cadastral et sont utiles pour se repérer sur le plan.

Référence : Isabelle Molina

#### **SERVICE DE LA PROMOTION DE L'ÉCONOMIE ET DE L'INNOVATION (SPEI)**

##### **Economie régionale**

---

N'a pas de remarque à formuler

Référence : Olivier Roque

##### **Office de la consommation – Inspection des denrées alimentaires et des eaux- distribution de l'eau (OFCo)**

---

###### 1. Bases légales

Loi sur la distribution de l'eau (LDE, RSV 721.31), Règlement sur l'approbation des plans directeurs et des installations de distribution d'eau et sur l'approvisionnement en eau potable en temps de crise (RAPD, RSV 721.31.1).

###### 2. Généralités

Le Plan directeur de la distribution de l'eau (PDDE) de la commune de Lavey-Morcles est en cours de mise à jour. Il peut désormais être finalisé vu la décision rendue par la CDAP au sujet du secteur de Lavey-les-Bains.

Les données pertinentes du PA soumis (incluant notamment les données quantitatives relatives à la population et/ou des emplois qu'il induira) doivent être transmises à l'auteur du PDDE afin d'être prises en compte dans son étude.

###### 3. Préavis

L'OFCO-DE préavise favorablement le dossier soumis.

Référence : Christian Hoenger

#### **DIRECTION GENERALE DE L'ENSEIGNEMENT OBLIGATOIRE (DGEO)**

##### **Direction organisation et planification, Constructions scolaires (DGEO-DOP-CS)**

---

N'a pas de remarque à formuler.

Référence : Barbara Bolomey-Haenssler

**SERVICE DE L'ÉDUCATION PHYSIQUE ET DU SPORT (SEPS)**

N'a pas de remarque à formuler.

Référence : Olivier Swysen

**SERVICE DE LA SECURITE CIVILE ET MILITAIRE (SSCM)**

**Protection civile (SSCM-PCI)**

Obligation de construire selon l'article 70 lettre 1a de l'OPCi, le nombre de places protégées à réaliser sera déterminé lors de la dépose du permis de construire.

Référence : Pamela Nunez

## STRUCTURE DE PRÉAVIS

UNITE DES DANGERS NATURELS (UDN)

Répondant : Nicolas Gendre

T: +41 21 316 47 94

M : nicolas.gendre@vd.ch

Date du préavis : [19.07.23]

**Dangers naturels** : [~~conforme~~ / non conforme à transcrire / ~~non conforme à analyser~~]  
[ERPP, rapport 47 OAT, plan d'aménagement, règlement]

La problématique des dangers naturels a fait l'objet d'une étude par le bureau MFR (cf. rapport technique du 30.05.2023) ainsi que d'une transcription dans le plan et dans le règlement, conformément aux attentes de la DGE.

La DGE émet les remarques suivantes :

### [ERPP]

Demande.s :

- Les mesures de protection à l'objet ne sont pas clairement décrites au point 4.2. Les mesures collectives, organisationnelles et de surveillances peuvent être décrites dans le rapport, mais pas reportées dans le règlement du plan d'affectation. Uniquement des mesures concrètes à l'objet doivent être intégrées dans le règlement ;
- La différence entre les secteurs de restriction DN-3, DN-4 et DN-5 n'est pas claire. Des mesures de protection à l'objet spécifiques à chaque de secteur de restriction doivent être définies. Si les mesures sont les identiques, il faut fusionner les secteurs de restriction.

### [Rapport 47 OAT]

Demande.s :

- Rajouter un extrait de la carte des dangers naturels de la commune dans le rapport et décrire brièvement tous les aléas qui touche celle-ci ;
- Un courrier signé du bureau spécialiste ayant réalisé la ou les ERPP qui valide la transcription finale réalisée et le travail de collaboration avec la commune devra être annexé.

### [Plan d'aménagement]

Demande.s :

- Il n'est pas nécessaire de prendre l'entier des grandes parcelles dans les secteurs de restriction comme par exemple pour les parcelles 762, 720, 724, 310, 551 etc.... Il est tout à fait possible de prendre uniquement une partie de celles-ci en secteur de restriction tant qu'un bâtiment n'est pas coupé au sein d'une parcelle (cf. publication « règles de base » juillet 2021). Si l'entier de la parcelle devait être intégrée en secteur de restriction, une explication devra être décrite dans le rapport ;
- Les parcelles 596 et 597 ne sont pas touchées directement par la zone de danger GSS, mais incluses dans le secteur de restriction correspondant. Il faut justifier l'inclusion de ces parcelles dans le rapport ERPP ou alors les sortir du secteur de restriction. D'autres parcelles se trouvent dans le même cas de figure pour les GSS. Il faut les analyser de la même manière que les parcelles 596 et 597 ;

- Un secteur de restriction DN-5 se situe le long du Rhône. Pourtant la zone semble être de la zone agricole. Si c'est le cas, il n'y a pas besoin de transcrire dans ce type de zone. S'il s'agit de zone de verdure alors il est correct de transcrire le danger élevé d'inondation. D'autres zones de danger fort d'inondation se trouvent dans le village de Lavey. Il faut les analyser plus finement (cf. point suivant sur les zones de danger élevé).

[Règlement]

Demande.s :

- Art. 91 al. 4 ne pas parler de mesures organisationnelles ;
- Déplacer l'art. 100 sur le ruissellement à la suite du 91 ;
- Art. 92 à intégrer dans l'art. 91 ;
- Les articles 93 à 99 ne doivent pas parler de normes, d'ELR ou d'ECA, mais uniquement de mesures constructives à la parcelle afin de protéger le bâti existant, à rénover ou à construire. Ne pas parler de mesures collectives ni de mesures organisationnelles ou de surveillances dans ces articles ;
- Dans le cas de danger élevé pour n'importe quel aléa on nommera le secteur de restriction : « secteur de restriction fort ». Dans le cas de la commune de Lavey-Morcles, il y a un danger fort d'inondation le long du Rhône et dans le village de Lavey. Il faut donc adapter les secteurs de restriction en conséquence et mettre des mesures constructives spécifiques en conséquence.